



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 19/26

Luksemburgā, 2026. gada 26. februārī

Tiesas spriedums lietā C-92/23 | Komisija/Ungārija (Tiesības sniegt mediju pakalpojumus radiofrekvencē)

Valsts pienākumu neizpilde: liedzot *Klubrádió* sniegt mediju pakalpojumus radiofrekvencē, Ungārija pārkāpusi Savienības tiesības

Klubrádió ir komerciāla Ungārijas radiostacija, kas kopš 1999. gada izplatīja savus raidījumus radiofrekvencēs. 2014. gadā tā noslēdza līgumu ar Ungārijas Mediju padomi par tiesībām sniegt mediju pakalpojumus 92,9 MHz frekvencē Budapeštas apraides zonā. Līgums tika noslēgts uz septiņiem gadiem ar iespēju to pagarināt vēl uz pieciem gadiem.

Līguma termiņa beigās Mediju padome atteicās apmierināt lūgumu par pagarināšanu: tā uzskatīja, ka *Klubrádió* divas reizes nav izpildījusi pienākumu ik mēnesi sniegt informāciju par apraides kvotām, un tas ir atkārtots pārkāpums. Saskaņā ar Ungārijas Mediju likumu šāds pārkāpums automātiski izraisa atteikumu pagarināt līgumu.

Vēlāk Mediju padome izsludināja konkursu par mediju pakalpojumu sniegšanu attiecīgajā frekvencē, tomēr *Klubrádió* pieteikums tika atzīts par spēkā neesošu. Šis lēmums tika pamatots ar programmu plānošanas grafikā pieļautiem trūkumiem un *Klubrádió* negatīvo pašu kapitālu piecos gados pirms kandidatūras iesniegšanas, un tas radiostācijas piedāvājumu padarījis nepiemērotu tam, lai nodrošinātu stabilu un paredzamu radiostācijas darbību mediju tirgū.

Uzskatot, ka Ungārija nav ievērojusi Savienības tiesisko regulējumu elektronisko sakaru jomā ¹, samērīguma, diskriminācijas aizlieguma un labas pārvaldības principus, kā arī Eiropas Savienības Pamattiesību hartā ² nostiprināto vārda un informācijas brīvību, Eiropas Komisija cēla Tiesā prasību sakarā ar pienākumu neizpildi.

Spriedumā Tiesa apmierina lielāko daļu Komisijas iebildumu un konstatē, ka Ungārija nav izpildījusi Savienības tiesībās noteiktos pienākumus.

Šajā ziņā Tiesa atgādina, ka saskaņā ar Savienības tiesisko regulējumu elektronisko sakaru jomā radiofrekvenču izmantošanas tiesības jāpiešķir, pamatojoties uz objektīviem, pārskatāmiem, nediskriminējošiem un samērīgiem kritērijiem. Tomēr **saskaņā ar Ungārijas Mediju likumu ³ automātiski tiek izslēgta radiofrekvenču izmantošanas tiesību atjaunošana** atkārtota pārkāpuma gadījumā **pat tad, ja pārkāpumi ir maznozīmīgi, formāli, par to izdarīšanu jau ir noteikts sods un tie novērsti. Lidz ar to** šajā likumā, kā arī lēmumā par pagarināšanas atteikumu, kas pieņemts attiecībā uz *Klubrádió*, pamatojoties uz minēto likumu, **nav ievērots samērīguma princips**. Minētais likums ir pretrunā šim principam arī, ciktāl tajā izslēgta iespēja mediju pakalpojumu sniedzējiem, kuru radiofrekvenču izmantošanas tiesības nav atjaunotas atkārtota pārkāpuma dēļ, pieprasīt pagaidu izmantošanas tiesības.

Tāpat **lēmums par *Klubrádió* piedāvājuma spēkā neesību** nav samērīgs, jo tas balstīts uz maznozīmīgiem pārkāpumiem programmu plānošanas grafikā, kuru korekcija nekādi neesot ietekmējusi pieteikuma pamatelementus. Turklāt spēkā neesības pamats, kas balstīts uz *Klubrádió* negatīvo pašu kapitālu un neiespējamību segt tās izdevumus tikai ar neto apgrozījumu, **ir pretrunā pārskatāmības un samērīguma principiem**. Proti, pirmkārt, finansiālās dzīvotspējas nosacījumos, kas tika izvirzīti attiecīgā konkursa pretendentiem, nebija iekļauta neviena prasība par pretendentu pašu kapitāla stāvokli vai nepieciešamību segt izdevumus tikai ar to neto apgrozījumu, un šādu prasību nevarēja arī pamatoti secināt ne no viena šī konkursa noteikuma. Otrkārt, ja netiek apšaubīta attiecīgā pretendenta finansiālā dzīvotspēja, spēkā neesības pamats, kas balstīts uz šādu prasību, pārsniedz to, kas nepieciešams, lai nodrošinātu stabilas un paredzamas radiostācijas darbību mediju tirgū.

Tiesa arī konstatē, ka lēmums par pagarināšanas atteikumu tika pieņemts ilgu laiku pēc tiesiskajā regulējumā paredzētā sešu nedēļu termiņa. Turklāt konkursa procedūra netika organizēta laikus, lai lēmumu varētu pieņemt pirms *Klubrádió* radiofrekvences izmantošanas tiesību termiņa beigām. Tāpēc **Ungārija nav ievērojusi arī labas pārvaldības principu.**

Visbeidzot Tiesa nospriež, ka Ungārija **nav ievērojusi Pamattiesību hartas 11. pantā nostiprināto vārda un informācijas brīvību**, ciktāl tā, pirmkārt, pieņēmusi lēmumu par pagarināšanas atteikumu un Mediju likumu un, otrkārt, pieņēmusi lēmumu par spēkā neesību un attiecīgo konkursu. **Tiesa uzskata, ka jebkurš valsts pasākums, kas ierobežo vai traucē raidorganizāciju piekļuvi radiofrekvencēm, var radīt iejaukšanos to tiesībās uz mediju brīvību, kas saistītas ar apraides brīvību. Tiesa šajā ziņā konstatē, ka izskatāmajā lietā *Klubrádió* pārmestie pārkāpumi un trūkumi, kuri ir gan lēmuma par atteikumu, gan lēmuma par spēkā neesību pamatā un ar kuriem konkrēti šim radio tika liegts turpināt darbību apraides jomā, attiecas vai nu uz maznozīmīgām formālām neprecizitātēm, vai arī uz aspektiem, kuriem pašiem par sevi nevajadzētu ietvert neiespējamību radio turpināt savu darbību.**

PIEZĪME. Pret dalībvalsti, kas nav izpildījusi no Savienības tiesībām izrietošos pienākumus, Komisija vai jebkura cita dalībvalsts var celt prasību sakarā ar valsts pienākumu neizpildi. Ja Tiesa konstatē valsts pienākumu neizpildi, attiecīgajai dalībvalstij spriedums ir jāizpilda pēc iespējas drīzāk.

Ja Komisija uzskata, ka dalībvalsts nepilda spriedumu, Komisija var celt jaunu prasību, lūdzot piemērot naudas sodus. Tomēr, ja Komisijai netiek paziņoti direktīvas transponēšanas pasākumi, Tiesa saskaņā ar Komisijas ieteikumu var piemērot sodus jau pirmajā spriedumā.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

[Sprieduma pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: *Stefaan van der Jeught* ☎ (+352) 4303 2170.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!



¹ Šo tiesisko regulējumu veido it īpaši Eiropas Parlamenta un Padomes [Direktīva 2002/20/EK](#) (2002. gada 7. marts) par elektronisko komunikāciju tīklu un pakalpojumu atļaušanu, redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Direktīvu 2009/140 (Atļauju direktīva); Eiropas Parlamenta un Padomes [Direktīva 2002/21/EK](#) (2002. gada 7. marts) par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju tīkliem un pakalpojumiem, redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/140/EK (2009. gada 25. novembris), ar ko izdara grozījumus Direktīvā 2002/21/EK, Direktīvā 2002/19/EK un Direktīvā 2002/20/EK (pamatdirektīva); Komisijas [Direktīva 2002/77/EK](#) (2002. gada 16. septembris) par konkurenci elektronisko komunikāciju tīklu un pakalpojumu tirgū (Konkurences direktīva) un [Direktīva 2018/1972/ES](#) par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi, ar ko pārstrādātas Direktīvas 2002/21/EK un 2002/20/EK.

² 11. pants.

³ 2010. gada Likums Nr. CLXXXV par mediju pakalpojumiem un plašsaziņas līdzekļiem (tikai ungāru valodas versijā).