



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 19/26

Luxemburg, 26 februari 2026

Arrest van het Hof in zaak C-92/23 | Commissie/Hongarije (Recht om op een bepaalde radiofrequentie mediadiensten aan te bieden)

Niet-nakoming: Hongarije heeft het Unierecht geschonden door Klubrádió te beletten zijn mediadiensten aan te bieden op een bepaalde radiofrequentie

Klubrádió is een Hongaarse commerciële radiozender die sinds 1999 op bepaalde radiofrequenties zijn programma's uitzond. In 2014 heeft deze radiozender met de Hongaarse mediaraad een overeenkomst gesloten over het recht om in het uitzendgebied van Boedapest op de frequentie 92.9 MHz mediadiensten aan te mogen bieden. De overeenkomst was gesloten voor een termijn van zeven jaar en kon met een termijn van vijf jaar worden verlengd.

Na afloop van de overeenkomst heeft de mediaraad geweigerd om het verzoek tot verlenging in te willigen. Deze raad was van oordeel dat Klubrádió twee keer zijn verplichting niet was nagekomen om maandelijks gegevens te verstrekken over de uitzendquota, waardoor een herhaalde inbreuk was gepleegd. Volgens de Hongaarse mediawet wordt de verlenging bij zo'n inbreuk automatisch geweigerd.

Vervolgens heeft de mediaraad een aanbesteding gepubliceerd voor het aanbieden van mediadiensten op de betrokken frequentie, maar de offerte van Klubrádió werd nietig verklaard. Als reden voor dit besluit werd aangegeven dat er fouten voorkwamen in het programma-aanbod en dat Klubrádió gedurende de vijf jaar voorafgaand aan de indiening van zijn inschrijving een negatief eigen vermogen had, waardoor de aanwezigheid op de mediamarkt van een stabiel en qua werking voorspelbaar radiostation met zijn offerte niet was gewaarborgd.

De Europese Commissie was van mening dat Hongarije met name het regelgevingskader van de Unie voor elektronische communicatie ¹, de beginselen van evenredigheid, non-discriminatie en behoorlijk bestuur, alsook de vrijheid van meningsuiting en van informatie, zoals neergelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie ², had geschonden, en heeft daarom een niet-nakomingsprocedure ingesteld bij het Hof van Justitie.

In zijn arrest verklaart het Hof het merendeel van de grieven van de Commissie gegrond en stelt het vast dat Hongarije zijn verplichtingen op grond van het Unierecht, niet is nagekomen.

In dit verband herinnert het Hof eraan dat het regelgevingskader van de Unie voor elektronische communicatie vereist dat de gebruiksrechten voor radiofrequenties worden toegewezen op basis van objectieve, transparante, niet-discriminerende en evenredige criteria. **De Hongaarse mediawet ³ sluit evenwel automatisch de verlenging van de gebruiksrechten van radiofrequenties uit** wanneer er herhaalde inbreuken zijn gepleegd, **ook wanneer de gepleegde inbreuken onbeduidend zijn, puur formeel zijn en reeds zijn bestraft en rechtgezet. Bijgevolg** wordt door deze wet en het op grond daarvan ten aanzien van Klubrádió vastgestelde besluit tot weigering van de verlenging **het evenredigheidsbeginsel geschonden**. Deze wet is eveneens in strijd met dat beginsel voor zover aanbieders van mediadiensten waarvan de gebruiksrechten voor radiofrequenties niet zijn verlengd omdat zij een herhaalde inbreuk hebben gepleegd, op grond van die wet geen tijdelijke gebruiksrechten kunnen aanvragen.

Evenzo is het **besluit tot nietigverklaring van de offerte van Klubrádió onevenredig**, aangezien het gebaseerd is op onbeduidende onregelmatigheden in het programma-aanbod die konden worden rechtgezet zonder dat dit invloed zou hebben gehad op de inhoudelijke bestanddelen van de inschrijving. Bovendien is de nietigheidsgrond die verband hield met het negatieve eigen vermogen van Klubrádió en met het feit dat dit radiostation niet in staat was om zijn kosten met enkel zijn netto-omzet te dekken, **in strijd met de beginselen van transparantie en evenredigheid**. Om te beginnen was in de voorwaarden over de financiële levensvatbaarheid die aan de gegadigden van de aanbesteding waren opgelegd namelijk geen enkel vereiste opgenomen over de staat van het eigen vermogen van de gegadigden of over de noodzaak om de uitgaven te kunnen dekken met de netto-omzet, en zo'n vereiste kon niet redelijkerwijs worden afgeleid uit een

regel van die aanbesteding. Wanneer de levensvatbaarheid van de betrokken inschrijver niet in twijfel wordt getrokken, gaat een nietigheidgrond die gebaseerd is op een dergelijk vereiste ook verder dan noodzakelijk is om op de mediamarkt te zorgen voor de aanwezigheid van een stabiel en qua werking voorspelbaar radiostation.

Verder is het Hof van oordeel dat het besluit tot weigering van de verlenging is vastgesteld lang na de in dat regelgevingskader neergelegde termijn van zes weken. Bovendien is de aanbestedingsprocedure niet binnen een dusdanige termijn georganiseerd dat er een besluit kon worden vastgesteld voordat de gebruiksrechten van Klubrádió vervielen. **Hongarije heeft dus eveneens het beginsel van behoorlijk bestuur geschonden.**

Tot slot oordeelt het Hof dat Hongarije **de in artikel 11 van het Handvest van de grondrechten neergelegde vrijheid van meningsuiting en informatievrijheid heeft geschonden** door, ten eerste, het weigeringsbesluit en de mediawet vast te stellen en, ten tweede, het nietigverklaringsbesluit vast te stellen en tot de betrokken aanbesteding over te gaan. **Volgens het Hof kan elke nationale maatregel die de toegang van omroeporganisaties tot radiofrequenties begrenst of beperkt namelijk een inmenging in hun met de vrijheid van uitzending verbonden recht op mediavrijheid inhouden. In dat verband stelt het Hof vast dat de in casu aan Klubrádió verweten inbreuken en tekortkomingen, waarop zowel het weigeringsbesluit als het nietigverklaringsbesluit is gebaseerd en die dit radiostation concreet hebben belet zijn uitzendactiviteiten voort te zetten, betrekking hebben op hetzij onbeduidende vormfouten, hetzij aspecten die als zodanig niet met zich mee mogen brengen dat een radiostation zijn activiteiten niet kan voortzetten.**

NOTA BENE: Een beroep wegens niet-nakoming gericht tegen een lidstaat die zijn uit het recht van de Unie voortvloeiende verplichtingen niet is nagekomen, kan worden ingesteld door de Commissie of door een andere lidstaat. Indien het Hof van Justitie de niet-nakoming vaststelt, dient de betrokken lidstaat zo snel mogelijk aan dit arrest te voldoen. Wanneer de Commissie van oordeel is dat de lidstaat niet aan het arrest heeft voldaan, kan zij een nieuw beroep instellen en daarin financiële sancties vorderen. Worden de Commissie echter geen maatregelen tot omzetting van een richtlijn meegedeeld, dan kan het Hof van Justitie, op voorstel van de Commissie, bij het eerste arrest sancties opleggen.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!



¹ Het regelgevingskader bestaat met name uit richtlijn [2002/20/EG](#) van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 betreffende de machtiging voor elektronischecommunicatienetwerken en -diensten, zoals gewijzigd bij richtlijn 2009/140 (machtigingsrichtlijn); richtlijn [2002/21/EG](#) van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten, zoals gewijzigd bij richtlijn 2009/140/EG van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 tot wijziging van richtlijn 2002/21/EG, richtlijn 2002/19/EG en richtlijn 2002/20/EG (kaderrichtlijn); richtlijn [2002/77/EG](#) van de Commissie van 16 september 2002 betreffende de mededinging op de markten voor elektronischecommunicatienetwerken en -diensten (mededingingsrichtlijn), en richtlijn [2018/1972/EU](#) tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie, waarbij de richtlijnen 2002/21/EG en 2002/20/EG werden herschikt.

² Artikel 11.

³ Wet nr. CLXXXV van 2010 inzake mediadiensten en massacommunicatiemiddelen (tekst uitsluitend beschikbaar in het Hongaars).