



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 19/26

Luxemburg, 26 februarie 2026

Hotărârea Curții în cauza C-92/23 | Comisia/Ungaria (Dreptul de a furniza servicii mass-media pe o frecvență radio)

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru: prin împiedicarea Klubrádió de a-și furniza serviciile mass-media pe o frecvență radio, Ungaria a încălcat dreptul Uniunii

Klubrádió este un post de radio comercial maghiar care, începând din 1999, și-a difuzat emisiunile pe frecvențe radio. În 2014, acesta a semnat un contract cu Consiliul pentru comunicații mass-media maghiar privind dreptul de furnizare a serviciilor mass-media pe frecvența de 92,9 MHz în zona de difuzare a Budapestei. Contractul a fost încheiat pentru o durată de șapte ani, cu posibilitatea de reînnoire pentru o perioadă de cinci ani.

La expirarea acestui contract, Consiliul pentru comunicații mass-media a refuzat să admită cererea de reînnoire: el a considerat că Klubrádió nu își îndeplinise de două ori obligația de informare lunară privind cotele de difuzare, ceea ce constituia o încălcare repetată. Or, potrivit Legii maghiare privind mass-media, o astfel de încălcare conduce în mod automat la refuzul reînnoirii.

Prin urmare, Consiliul pentru comunicații mass-media a publicat o cerere de ofertă pentru furnizarea de servicii mass-media pe frecvența în cauză, dar candidatura Klubrádió a fost declarată nulă. Această decizie a fost justificată prin erori care afectau grila de programe și prin existența unor fonduri proprii negative ale Klubrádió în cursul celor cinci ani anteriori depunerii candidaturii sale, ceea ce ar face ca oferta acestuia să nu fie aptă să asigure prezența pe piața mass-media a unui post de radio stabil și previzibil în ceea ce privește funcționarea sa.

Considerând că Ungaria nu își îndeplinise obligațiile legate în special de cadrul de reglementare al Uniunii privind comunicațiile electronice¹, de principiile proporționalității, nediscriminării și buneii administrări, precum și de libertatea de exprimare și de informare consacrată de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene², Comisia Europeană a introdus o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție.

În hotărârea sa, Curtea admite majoritatea motivelor Comisiei și constată că Ungaria nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul dreptului Uniunii.

În această privință, Curtea amintește că, potrivit cadrului de reglementare al Uniunii privind comunicațiile electronice, drepturile de utilizare a frecvențelor radio trebuie alocate pe baza unor criterii obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale. Or, **Legea maghiară privind mass-media exclude în mod automat reînnoirea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio** în cazul săvârșirii unei încălcări repetate, **chiar dacă încălcările sunt minore, pur formale și au fost deja sancționate și corectate. Prin urmare**, această lege, precum și decizia de refuz al reînnoirii adoptată în temeiul său în privința Klubrádió **încalcă principiul proporționalității**. Această lege este de asemenea contrară acestui principiu întrucât exclude posibilitatea furnizorilor de servicii mass-media al căror drept de utilizare a frecvențelor radio nu a fost reînnoit ca urmare a săvârșirii unei încălcări repetate de a solicita drepturi temporare de utilizare.

Totodată, **decizia de declarare a nulității ofertei Klubrádió este disproporționată** în măsura în care aceasta

se întemeiază pe nereguli minore în grila de programe, a căror corectare nu ar fi avut niciun impact asupra elementelor de fond ale candidaturii. În plus, motivul de nulitate întemeiat pe caracterul negativ al fondurilor proprii ale Klubrádió și pe imposibilitatea de a-și acoperi cheltuielile doar cu cifra sa de afaceri netă **este contrar principiilor transparenței și proporționalității**. Astfel, pe de o parte, nicio cerință privind situația fondurilor proprii ale candidaților sau necesitatea de a-și acoperi cheltuielile doar cu propria cifră de afaceri netă nu figura printre condițiile referitoare la viabilitatea financiară impuse candidaților prin cererea de ofertă în cauză și nici nu putea fi dedusă în mod rezonabil din nicio cerință a acestei cereri de ofertă. Pe de altă parte, în cazul în care viabilitatea unui candidat nu este pusă în cauză, un motiv de nulitate întemeiat pe o asemenea cerință depășește ceea ce este necesar pentru a asigura prezența pe piața mass-mediei a unui post de radio stabil și previzibil în ceea ce privește funcționarea sa.

Pe de altă parte, Curtea constată că decizia de refuz al reînnoirii a fost adoptată la mult timp după termenul de șase săptămâni prevăzut de cadrul de reglementare. În plus, procedura de cerere de ofertă nu a fost organizată în timp util pentru a permite adoptarea unei decizii înainte de data de expirare a drepturilor de utilizare ale Klubrádió. Așadar, **Ungaria a încălcat și principiul bunei administrări**.

În sfârșit, Curtea statuează că Ungaria a **încălcat libertatea de exprimare și de informare consacrată la articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale**, pe de o parte, prin adoptarea deciziei de refuz al reînnoirii și a Legii privind mass-media și, pe de altă parte, prin adoptarea deciziei de declarare a nulității și prin cererea de ofertă în cauză. **Astfel, potrivit Curții, orice măsură națională care limitează sau restrânge accesul organismelor de radiodifuziune la frecvențele radio este susceptibilă să implice o ingerință în dreptul acestora la libertatea mijloacelor de informare în masă asociată libertății de radiodifuziune. În această privință, Curtea constată că încălcările și deficiențele imputate Klubrádió în speță, pe care se întemeiază atât decizia de refuz, cât și decizia de declarare a nulității și care au împiedicat în concret acest post de radio să își continue activitatea în domeniul radiodifuziunii, se referă fie la inexactități minore de natură formală, fie la aspecte care, în sine, nu ar trebui să împiedice un post de radio să își continue activitatea.**

MENȚIUNE: O acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, îndreptată împotriva unui stat membru care nu și-a îndeplinit obligațiile ce decurg din dreptul Uniunii, poate fi formulată de Comisie sau de un alt stat membru. În cazul în care Curtea de Justiție constată neîndeplinirea obligațiilor, statul membru în cauză trebuie să se conformeze de îndată hotărârii pronunțate. În cazul în care consideră că statul membru nu s-a conformat hotărârii, Comisia poate introduce o nouă acțiune prin care să solicite aplicarea unor sancțiuni pecuniare. Cu toate acestea, în situația în care nu au fost comunicate Comisiei măsurile de transpunere a unei directive, Curtea poate aplica sancțiuni, la propunerea Comisiei, în stadiul primei hotărâri.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ Acest cadru de reglementare este compus printre altele din [Directiva 2002/20/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea rețelilor și serviciilor de comunicații electronice, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2009/140 (Directiva privind autorizarea), din [Directiva 2002/21/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind un cadru de reglementare comun pentru rețelele și serviciile de comunicații electronice, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2009/140/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009 de modificare a Directivelor 2002/21/CE, 2002/19/CE și 2002/20/CE (Directiva-cadru), din [Directiva 2002/77/CE](#) a Comisiei din 16 septembrie 2002 privind concurența pe piețele de rețele și servicii de comunicații electronice (Directiva privind concurența) și din [Directiva 2018/1972/UE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice, care a reformat Directivele 2002/21/CE și 2002/20/CE.

² Articolul 11.