



## PRESSMEDDELANDE nr 19/26

Luxemburg den 26 februari 2026

Domstolens dom i mål C-92/23 | Kommissionen/Ungern (Rätt att tillhandahålla medietjänster på en radiofrekvens)

### Fördragsbrott: Ungern har åsidosatt EU-rätten genom att hindra Klubrádió från att tillhandahålla sina medietjänster på en radiofrekvens

Klubrádió är en ungersk kommersiell radiostation som sedan år 1999 har sänt sina program på radiofrekvenser. År 2014 undertecknade stationen ett avtal med det ungerska medierådet om rätten att tillhandahålla medietjänster på frekvensen 92,9 MHz i Budapests sändningsområde. Avtalet ingicks för en period på sju år, med möjlighet till förlängning för en period på fem år.

När avtalet hade löpt ut begärde stationen att avtalet skulle förlängas, men medierådet vägrade att gå med på en förlängning. Medierådet ansåg att Klubrádió vid två tillfällen hade underlåtit att uppfylla sin skyldighet att varje månad redovisa information om sändningskvoterna, vilket utgjorde en upprepad överträdelse. Följden av en sådan överträdelse är enligt den ungerska medielagen att förnyelse vägras per automatik.

Medierådet offentliggjorde därefter en anbudsinfordran om tillhandahållande av medietjänster på den aktuella frekvensen. Klubrádió var en av anbudssökarna, men dess anbud förklarades ogiltigt. Som skäl för beslutet att ogiltigförklara ansökan angavs brister i programtablån och att Klubrádiós egna kapital hade varit negativt under de fem år som föregick ansökan. Enligt medierådet innebär detta att Klubrádiós anbud inte kunde säkerställa att det på mediemarknaden skulle finnas en radiostation som drevs på ett stabilt och förutsebart sätt.

Europeiska kommissionen ansåg att Ungern bland annat hade åsidosatt EU:s regelverk om elektronisk kommunikation<sup>1</sup>, principerna om proportionalitet, icke-diskriminering och god förvaltningssed samt yttrande- och informationsfriheten, vilken skyddas i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna<sup>2</sup>. Europeiska kommissionen väckte därför talan om fördragsbrott vid domstolen.

**I sin dom bifaller domstolen merparten av kommissionens anmärkningar och slår fast att Ungern har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt EU-rätten.**

Domstolen erinrar i detta avseende om att EU-regelverket om elektronisk kommunikation föreskriver att nyttjanderätter till radiofrekvenser ska tilldelas på grundval av objektiva, transparenta, icke-diskriminerande och proportionella kriterier. **Den ungerska medielagen utesluter dock per automatik förnyelse av nyttjanderätter till radiofrekvenser** vid upprepade överträdelser, **även om det rör sig om mindre, rent formella överträdelser och redan har beivrats och korrigerats. Följaktligen strider** denna lag och beslutet att inte förnya avtalet om nyttjanderätter som fattats på grundval av den lagen mot **proportionalitetsprincipen**. Lagen strider mot nämnda princip även i det att den gör det omöjligt för medietjänstleverantörer, vars rättigheter att använda radiofrekvenser inte har förnyats på grund av upprepade överträdelser, att ansöka om tillfälliga nyttjanderätter.

Likaså är **beslutet att ogiltigförklara Klubrádiós anbud oproportionerligt**, eftersom det grundar sig på mindre brister i programtablån, vars korrigerande inte skulle ha haft någon inverkan på anbudets väsentliga delar. Den ogiltighetsgrund som bygger på Klubrádiós negativa egna kapital och på att det skulle vara omöjligt för stationen att täcka sina utgifter enbart med sin nettoomsättning står dessutom **i strid med principerna om öppenhet och proportionalitet**. Den aktuella anbudsinfordrans villkor om anbudssökandenas ekonomiska bärkraft innehöll nämligen inte något krav på eget kapital för

anbudssökandena eller på att de skulle kunna täcka sina utgifter enbart med sin nettoomsättning, och något sådant krav kunde heller inte rimligen härledas från någon bestämmelse i anbudsinfordran. Vidare går en ogiltighetsgrund som bygger på ett sådant krav utöver vad som är nödvändigt för att säkerställa att det på mediemarknaden finns en radiostation som drivs på ett stabilt och förutsebart sätt, i en situation där den berörda anbudsgivarens lönsamhet inte ifrågasätts.

Domstolen konstaterar vidare att beslutet om att inte förnya avtalet om nyttjanderätter antogs långt efter den sexveckorsfrist som föreskrivs i regelverket. Dessutom anordnades anbudsförfarandet inte i tillräckligt god tid för att ett beslut skulle kunna fattas innan Klubrádiós nyttjanderätter löpte ut. **Ungern har således även åsidosatt principen om god förvaltningssed.**

Slutligen slår domstolen fast att Ungern har **åsidosatt yttrande- och informationsfriheten, som säkerställs i artikel 11 i stadgan om de grundläggande rättigheterna**; för det första genom att ha antagit dels beslutet om att inte förnya avtalet om nyttjanderätter, dels medielagen, för det andra genom att ha antagit beslutet om ogiltighet och den aktuella anbudsinfordran. **Enligt domstolen kan nämligen varje nationell åtgärd som begränsar eller inskränker radioföretags tillgång till radiofrekvenser innebära ett ingrepp i deras mediefriheter kopplade till radioutsändningsfriheten. Domstolen konstaterar i detta avseende att de överträdelser och brister som läggs Klubrádió till last i förevarande fall, vilka ligger till grund för såväl beslutet att inte förnya avtalet om nyttjanderätter som beslutet om ogiltigförklaring, och som konkret har hindrat radiostationen från att fortsätta sin radioverksamhet, avser antingen mindre formfel eller aspekter som inte i sig bör medföra att det blir omöjligt för en radiostation att fortsätta sin verksamhet.**

**PÅPEKANDEN:** En talan om fördragsbrott riktar sig mot en medlemsstat som inte har uppfyllt sina skyldigheter enligt EU-rätten. En sådan talan kan väckas av kommissionen eller en annan medlemsstat. Om domstolen slår fast att fördragsbrott föreligger, är staten skyldig att omedelbart följa domen. Om kommissionen anser att medlemsstaten har underlåtit att följa domen, får den väcka en ny talan och begära att ekonomiska sanktioner ska utdömas. Om en medlemsstat har underlåtit att underrätta kommissionen om vilka åtgärder som vidtagits för att införliva ett direktiv, kan domstolen emellertid redan i samband med den första domen om fördragsbrott utdöma en ekonomisk sanktion, om kommissionen har begärt detta.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia, och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext och eventuellt en resumé](#) av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Bilder från avkunnandet av domen finns tillgängliga på ["Europe by Satellite"](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



<sup>1</sup> Regelverket består bland annat av Europaparlamentets och rådets [direktiv 2002/20/EG](#) av den 7 mars 2002 om auktorisation för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster, i dess lydelse enligt direktiv 2009/140 (auktorisationsdirektivet), av Europaparlamentets och rådets [direktiv 2002/21/EG](#) av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/140/EG av den 25 november 2009 om ändring av direktiv 2002/21/EG, 2002/19/EG och 2002/20/EG (ramdirektivet), av kommissionens [direktiv 2002/77/EG](#) av den 16 september 2002 om konkurrens på marknaderna för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (konkurrensdirektivet) och av [direktiv \(EU\) 2018/1972](#) om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation, som är en omarbetning av direktiven 2002/21/EG och 2002/20/EG.

<sup>2</sup> Artikel 11.