



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 23/26

Luksemburg, 26 lutego 2026 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawie C-802/24 | Reibel

### **Rzecznik generalny Andrea Biondi: zakaz zaspokajania roszczeń podmiotu rosyjskiego dotyczących umowy, której wykonanie zostało zakłócone przez środki ograniczające, stanowi część porządku publicznego Unii**

*Sąd krajowy ma obowiązek upewnić się, w razie potrzeby z urzędu, czy orzeczenie arbitrażowe jest zgodne z tym zakazem i w stosownym wypadku uchylić je*

W 2015 r. belgijska spółka zawarła z rosyjską spółką umowę sprzedaży i dostawy towarów, za które rosyjski nabywca zapłacił zaliczkę. Organy belgijskie odmówiły następnie wydania pozwolenia na wywóz ze względu na środki ograniczające<sup>1</sup> nałożone przez Unię Europejską na Rosję. W rezultacie towary nigdy nie zostały dostarczone, a zaliczka zapłacona przez rosyjską spółkę nie została zwrócona.

Po rozwiązaniu umowy rosyjska spółka skierowała spór do sądu arbitrażowego w Szwecji. W 2021 r. sąd ten nakazał spółce belgijskiej zwrot otrzymanej zaliczki wraz z odsetkami<sup>2</sup>.

Sąd szwedzki, do którego wniesiono skargę o uchylenie tego wyroku arbitrażowego, zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości. Sąd ten zauważył, że rozporządzenie w sprawie środków ograniczających wobec Rosji<sup>3</sup> zakazuje, między innymi, zaspokajania roszczeń<sup>4</sup> rosyjskiej osoby, podmiotu lub organu dotyczących umowy, której wykonanie zostało zakłócone przez te środki. Sąd zmierza do ustalenia czy zakaz ten skutkuje wykluczeniem możliwości skorzystania z arbitrażu oraz czy wyrok arbitrażowy uwzględniający takie roszczenie jest sprzeczny z porządkiem publicznym Unii, co prowadziłoby do jego uchylenia.

W swojej opinii rzecznik generalny Andrea Biondi uważa, że **nie jest zabronione poddawanie arbitrażowi roszczeń, które nie mogą zostać zaspokojone w rozumieniu przedmiotowego rozporządzenia**. Chociaż roszczenia tego rodzaju mogą być formułowane lub przedstawiane przed organem arbitrażowym, organ ten nie powinien ich rozpatrywać pozytywnie.

Ponieważ organ arbitrażowy jest związany prawem Unii, jest on również zobowiązany do jego przestrzegania i prawidłowego stosowania. W odniesieniu do środków ograniczających **musi on zwracać szczególną uwagę na wszelkie próby obejścia ustanowionych przez nie zakazów**. W tym kontekście rzecznik generalny położył nacisk na zachowanie charakterystycznych cech prawa Unii oraz na wymóg, aby orzeczenie arbitrażowe mogło zawsze być przedmiotem skutecznej kontroli sądowej.

Zdaniem rzecznika generalnego przepisy rozporządzenia w sprawie środków ograniczających wobec Rosji mają zasadnicze znaczenie dla realizacji misji Unii, polegającej na przyczynianiu się do pokoju, bezpieczeństwa i wzajemnego szacunku między narodami. W tym kontekście **wynikający z tego rozporządzenia zakaz zaspokajania wyżej wymienionych roszczeń stanowi część porządku publicznego Unii**.

Sąd krajowy musi zatem upewnić się, w razie potrzeby z urzędu, że organ arbitrażowy przestrzegał tego zakazu. W przeciwnym razie sąd krajowy powinien wyciągnąć wszelkie konsekwencje przewidziane w prawie krajowym i **uchylić wyrok arbitrażowy z powodu naruszenia porządku publicznego Unii**.

**UWAGA:** Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału przygotowują obecnie rozstrzygnięcie w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu jej przedstawienia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



<sup>1</sup> [Rozporządzenie Rady \(UE\) nr 833/2014](#) z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie, zmienione rozporządzeniem Rady (UE) nr 1290/2014 z dnia 4 grudnia 2014 r. zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 833/2014 dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie oraz zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 960/2014 zmieniające rozporządzenie (UE) nr 833/2014.

<sup>2</sup> W pozostałym zakresie roszczenie o odszkodowanie z tytułu naruszenia umowy oraz o odszkodowanie z innych tytułów zostało oddalone, podobnie jak roszczenie o odsetki.

<sup>3</sup> Artykuł 11 ust. 1 rozporządzenia nr 833/2014 (tzw. klauzula wyłączenia roszczeń lub „no claims clause”).

<sup>4</sup> W tym roszczeń odszkodowawczych lub wszelkich innych roszczeń tego rodzaju, takich jak roszczenia o odszkodowanie lub roszczenia wynikające z gwarancji.