



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 24/26

Λουξεμβούργο, 26 Φεβρουαρίου 2026

Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα στις υποθέσεις C-496/23 P | Meta Platforms Ireland κατά Επιτροπής (Facebook Marketplace) και C-497/23 P | Meta Platforms Ireland κατά Επιτροπής (Facebook Data)

Ο γενικός εισαγγελέας Α. Ράντος προτείνει την απόρριψη των αιτήσεων αναιρέσεως που υποβλήθηκαν από τη Meta Platforms Ireland στο πλαίσιο έρευνας για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσεως η οποία αφορούσε τη χρήση των δεδομένων Facebook Data και την υπηρεσία Facebook Marketplace

Η Meta Platforms Ireland Ltd άσκησε δύο αναιρέσεις κατά αποφάσεων του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης που επιβεβαίωσαν τη νομιμότητα αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με τις οποίες είχε ζητηθεί από την αναιρεσείουσα να προσκομίσει εσωτερικά έγγραφα που είχαν εντοπισθεί μέσω συνδυασμών ηλεκτρονικών όρων αναζήτησης. Τα αιτήματα αυτά εντάσσονταν στο πλαίσιο έρευνας για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσεως, η οποία αφορούσε, μεταξύ άλλων, τη χρήση δεδομένων (Facebook Data) και την υπηρεσία Facebook Marketplace.

Οι ένδικες διαφορές ανατρέχουν σε δύο αποφάσεις του 2020¹ με τις οποίες η Επιτροπή, βάσει του ενωσιακού κανονισμού που διέπει τη διαδικασία εφαρμογής των κανόνων ανταγωνισμού², απαίτησε την κοινοποίηση εσωτερικών εγγράφων τα οποία βρίσκονταν στην κατοχή ορισμένων υπευθύνων της Meta Platforms Ireland και είχαν συνταχθεί σε βάθος πολλών ετών. Κατόπιν διαδικασιών ασφαλιστικών μέτρων³, η Επιτροπή εξέδωσε τροποποιητικές αποφάσεις που περιλάμβαναν διαδικασία εικονικής αίθουσας δεδομένων με σκοπό να οριοθετηθεί η πρόσβαση σε ορισμένα έγγραφα που περιείχαν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Με δύο αποφάσεις της 24ης Μαΐου 2023⁴, το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε τις προσφυγές της Meta Platforms Ireland, κρίνοντας, μεταξύ άλλων, ότι οι αιτήσεις παροχής πληροφοριών ήταν επαρκώς αιτιολογημένες, αναγκαίες και σύμφωνες με την αρχή της αναλογικότητας καθώς και ότι δεν έθιγαν το δικαίωμα στον σεβασμό της ιδιωτικής ζωής και ήταν σύμφωνες με την αρχή της χρηστής διοικήσεως.

Με τις προτάσεις του, **ο γενικός εισαγγελέας Αθανάσιος Ράντος προτείνει στο Δικαστήριο να απορρίψει τις δύο αιτήσεις αναιρέσεως και να επικυρώσει τις αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου**. Εκτιμά ότι το Γενικό Δικαστήριο δεν υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο κατά την εκτίμηση της αναγκαιότητας των ζητηθεισών πληροφοριών ούτε κατά την εξέταση των εγγυήσεων που παρασχέθηκαν για την κοινοποίησή τους.

Ο γενικός εισαγγελέας υπενθυμίζει ότι η Επιτροπή διαθέτει, δυνάμει του κανονισμού που διέπει τη διαδικασία εφαρμογής των κανόνων του ανταγωνισμού, ευρεία εξουσία έρευνας, η οποία της παρέχει τη δυνατότητα να ζητεί όλες τις πληροφορίες που είναι αναγκαίες για την εκπλήρωση των καθηκόντων της. Η υποχρέωση αιτιολογήσεως επιβάλλει στην Επιτροπή την υποχρέωση να αναφέρει ποιο είναι το αντικείμενο της έρευνάς της και ποιες είναι οι υπόνοιες τις οποίες προτίθεται να επαληθεύσει, χωρίς να χρειάζεται να προβαίνει σε αυστηρό νομικό χαρακτηρισμό ούτε να αποδεικνύει, στο στάδιο αυτό, αυτοτελώς τη λυσιτέλεια κάθε ζητηθέντος εγγράφου.

Ο γενικός εισαγγελέας φρονεί ότι το Γενικό Δικαστήριο ορθώς επιβεβαίωσε τη νομιμότητα των αποφάσεων της Επιτροπής, κρίνοντας ότι οι χρησιμοποιηθέντες όροι αναζήτησης ήταν σύμφωνοι με την αρχή της αναγκαιότητας που προβλέπεται στον κανονισμό που διέπει τη διαδικασία εφαρμογής των κανόνων του ανταγωνισμού. Υπογραμμίζει ότι το Γενικό Δικαστήριο έκρινε, χωρίς να έχει παραμορφώσει τα πραγματικά περιστατικά ή τα αποδεικτικά στοιχεία, ότι η Επιτροπή μπορούσε ευλόγως να θεωρήσει ότι τα έγγραφα που είχαν εντοπιστεί κατ' αυτόν τον τρόπο μπορούσαν να

συμβάλουν στην επαλήθευση των εικαζόμενων παραβάσεων, παρά την ύπαρξη πλειόνων μη κρίσιμων εγγράφων.

Ο γενικός εισαγγελέας επισημαίνει, επιπλέον, ότι η εξέταση της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας δεν μπορεί να στηρίζεται σε αμιγώς ποσοτικά κριτήρια, ότι η Επιτροπή διαθέτει περιθώριο εκτιμήσεως κατά την επιλογή των τεχνικών έρευνας που εφαρμόζει και ότι οι διαδικαστικές εγγυήσεις που παρέχονται στην περίπτωση αιτήσεων παροχής πληροφοριών, οι οποίες διακρίνονται από τις εγγυήσεις που ισχύουν για τους ελέγχους, ήταν επαρκείς, με αποτέλεσμα το Γενικό Δικαστήριο να μην έχει υποπέσει σε πλάνη περί το δίκαιο απορρίπτοντας τους προβληθέντες λόγους ακυρώσεως.

Ο γενικός εισαγγελέας εκτιμά ότι το Γενικό Δικαστήριο δεν υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο κρίνοντας ότι η Επιτροπή μπορεί να ζητεί μικτά έγγραφα, δηλαδή έγγραφα που περιέχουν τόσο δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα όσο και άλλες πληροφορίες, χωρίς να προσφεύγει στη διαδικασία της εικονικής αίθουσας δεδομένων, διότι η επεξεργασία τέτοιων δεδομένων είναι σύμφυτη με τα καθήκοντά της που εκτελούνται προς το δημόσιο συμφέρον στον τομέα του ανταγωνισμού. Κατά τον γενικό εισαγγελέα, ο έλεγχος της αναλογικότητας πραγματοποιήθηκε δεόντως, δεδομένου ότι τα έγγραφα που επικαλείται η αναιρεσείουσα δεν περιέχουν ευαίσθητα δεδομένα και η πρόσβαση της Επιτροπής είναι αυστηρά περιορισμένη και οριοθετημένη, χωρίς να συνεπάγεται δυσανάλογη επέμβαση στην ιδιωτική ζωή.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Οι προτάσεις του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύουν το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο. Η απόφαση θα εκδοθεί μεταγενέστερα.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Κατ' αρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν η αναίρεση κριθεί παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε κατ' αναίρεση το Δικαστήριο.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) των προτάσεων είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA κατά την ημερομηνία αναπτύξεώς τους.

Επικοινωνία: Jacques René Zammit ☎ (+ 352) 4303 3355.

Στιγμιότυπα από την ανάπτυξη των προτάσεων διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+ 32) 2 2964106.

Ακολουθήστε μας!



¹ Απόφαση C(2020) 3011 final της Επιτροπής, της 4ης Μαΐου 2020, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 18, παράγραφος 3, και του άρθρου 24, παράγραφος 1, στοιχείο δ', του κανονισμού (ΕΚ) 1/2003 του Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με την απόφαση C(2020) 9231 της 11ης Δεκεμβρίου 2020 – Facebook Data και απόφαση C(2020) 3013 final της Επιτροπής, της 4ης Μαΐου 2020, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 18, παράγραφος 3, και του άρθρου 24, παράγραφος 1, στοιχείο δ', του κανονισμού (ΕΚ) 1/2003 του Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με την απόφαση C(2020) 9229 της 11ης Δεκεμβρίου 2020 - Facebook Marketplace.

² [Κανονισμός \(ΕΚ\) 1/2003](#) του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2002, για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 101 και 102 ΣΛΕΕ.

³ Διατάξεις του Γενικού Δικαστηρίου της 29ης Οκτωβρίου 2020, Facebook Ireland κατά Επιτροπής, [T-451/20 R](#) και [T-452/20 R](#).

⁴ Αποφάσεις του Γενικού Δικαστηρίου της 24ης Μαΐου 2023, Meta Platforms Ireland κατά Επιτροπής, [T-451/20](#) (βλ. ανακοινωθέν τύπου [αριθ. 83/23](#)) και [T-452/20](#).