



24/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. február 26.

A főtanácsnok indítványa a C-496/23. P. sz. ügyben | Meta Platforms Ireland kontra Bizottság (Facebook Marketplace) és a C-497/23. P. sz. ügyben | Meta Platforms Ireland kontra Bizottság (Facebook Data)

Rantos főtanácsnok a Meta Platforms Ireland által – a Facebook Data adatok felhasználásával és a Facebook Marketplace szolgáltatással kapcsolatban elkövetett piaci erőfölénnyel való visszaélés miatt indult vizsgálat keretében – benyújtott fellebbezések elutasítását javasolja

A Meta Platforms Ireland Ltd két fellebbezést nyújtott be az Európai Unió Törvényszékének azon ítéleteivel szemben, amelyek megerősítették azon határozatok jogszerűségét, amelyekben az Európai Bizottság elektronikus keresőkifejezések kombinációi révén azonosított belső dokumentumok benyújtását kérte tőle. E kérelmek egy, többek között az adatok (Facebook Data) felhasználásával és a Facebook Marketplace szolgáltatással kapcsolatban elkövetett piaci erőfölénnyel való visszaélés miatt indult vizsgálat keretében illeszkedtek.

A jogviták két, 2020-ban elfogadott bizottsági határozatból¹ erednek, amely határozatokban a Bizottság a versenyjogi eljárást szabályozó rendelet² alapján több évre kiterjedően kérte bizonyos, a vállalkozás egyes felelős személyeinek birtokában lévő belső dokumentumok bemutatását. Az ideiglenes intézkedés iránti eljárásokat³ követően a Bizottság módosító határozatokat fogadott el, amelyek a bizonyos – érzékeny személyes adatokat tartalmazó – dokumentumokhoz való hozzáférés szabályozása érdekében egy virtuális adatszobára vonatkozó eljárást írtak elő. A Törvényszék a 2023. május 24-i két ítéletében⁴ a Meta Platforms Ireland kereseteit elutasította, megállapítva többek között, hogy az információkérések kellően indokoltak, szükségesek és arányosak, és tiszteletben tartják a magánélet tiszteletben tartásához való jogot, valamint a megfelelő ügyintézés elvét.

Indítványában **Athanasios Rantos főtanácsnok azt javasolja, hogy a Bíróság utasítsa el mindkét fellebbezést, és hagyja helyben a Törvényszék ítéleteit.** Úgy véli, hogy a Törvényszék sem a kért információk szükségességének értékelése, sem az azok közlésére vonatkozó garanciák vizsgálata során nem alkalmazta tévesen a jogot.

A főtanácsnok emlékeztet arra, hogy a Bizottság a versenyjogi eljárást szabályozó rendelet értelmében széles vizsgálati jogkörrel rendelkezik, amely lehetővé teszi számára, hogy minden, a feladatainak ellátásához szükséges információt bekérjen. Az indokolási kötelezettség értelmében a Bizottságnak meg kell jelölnie vizsgálatának tárgyát és az általa vizsgálni kívánt feltételezéseket, anélkül hogy kimerítő jogi minősítést kellene végeznie, vagy e szakaszban bizonyítania kellene minden egyes kért dokumentum egyedi relevanciáját.

A főtanácsnok úgy véli, hogy a Törvényszék helyesen erősítette meg a Bizottság határozatainak jogszerűségét, amikor úgy ítélte meg, hogy a használt keresőkifejezések megfelelnek a versenyjogi eljárást szabályozó rendeletben előírt szükségesség elvének. Hangsúlyozza, hogy a Törvényszék elferdítés nélkül állapította meg, hogy a Bizottság észszerűen ítélt meg úgy, hogy az így azonosított dokumentumok hozzájárulhatnak a feltételezett jogsértések kivizsgálásához, annak ellenére, hogy számos nem releváns dokumentum is volt közöttük.

Továbbá rámutat arra, hogy a szükségesség és az arányosság vizsgálata nem alapulhat kizárólag mennyiségi kritériumokon, hogy a Bizottság a vizsgálati módszereinek megválasztása során mérlegelési mozgástérrel rendelkezik, és

hogyan az információkérésekre vonatkozó eljárási garanciák, amelyek eltérnek a helyszíni vizsgálatokra alkalmazandó garanciáktól, elegendőek voltak, így a Törvényszék nem alkalmazta tévesen a jogot, amikor a felhozott kifogásokat elutasította.

A főtanácsnok úgy véli, hogy a Törvényszék nem alkalmazta tévesen a jogot, amikor elismerte, hogy a Bizottság anélkül kérhet vegyes dokumentumokat, azaz személyes adatokat és egyéb információkat egyaránt tartalmazó dokumentumokat, hogy a virtuális adatszobával kapcsolatos eljárást alkalmazná, mivel a dokumentumok kezelése a versenypolitika terén végzett közérdekű feladatainak szerves részét képezi. Rámutat arra, hogy a Törvényszék az arányossági vizsgálatot megfelelően elvégezte, mivel a fellebbező által hivatkozott dokumentumok nem tartalmaznak érzékeny adatokat, és a Bizottság hozzáférése szigorúan korlátozva és szabályozva van, a magánéletbe való aránytalan beavatkozás lehetősége nélkül.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ A 2020. december 11-i C(2020) 9231 bizottsági határozattal módosított, az 1/2003/EK tanácsi rendelet 18. cikke (3) bekezdésének és 24. cikke (1) bekezdése d) pontjának alkalmazására vonatkozó eljárásban 2020. május 4-én hozott C(2020) 3011 final bizottsági határozat – Facebook Data; és a 2020. december 11-i C(2020) 9229 bizottsági határozattal módosított, az 1/2003/EK tanácsi rendelet 18. cikke (3) bekezdésének és 24. cikke (1) bekezdése d) pontjának alkalmazására vonatkozó eljárásban 2020. május 4-én hozott C(2020) 3013 final bizottsági határozat – Facebook Marketplace.

² Az EUMSZ 101. és EUMSZ 102. cikkben meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i [1/2003/EK tanácsi rendelet](#).

³ A Törvényszék 2020. október 29-i Facebook Ireland kontra Bizottság végzései, [T-451/20 R](#) és [T-452/20 R](#).

⁴ A Törvényszék 2023. május 24-i Meta Platforms Ireland kontra Bizottság ítéletei, [T-451/20](#) (lásd: [83/23.sz.](#) sajtóközlemény) és [T-452/20](#).