



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 29/26

Λουξεμβούργο, 5 Μαρτίου 2026

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-150/24 | [Aroja] ¹

Επιστροφή παρανόμως διαμενόντων: για τον υπολογισμό του ανωτάτου ορίου κράτησης πρέπει να συνυπολογίζονται όλες οι περιόδους κατά τις οποίες ένα πρόσωπο ήταν υπό κράτηση βάσει μίας και της αυτής απόφασης επιστροφής

Ένας Μαροκινός υπήκοος, ο οποίος εισήλθε παρανόμως στη Φινλανδία τον Σεπτέμβριο του 2022 ενώ ίσχυε εις βάρος του απαγόρευση εισόδου στον χώρο Σένγκεν, τέθηκε τέσσερις φορές υπό κράτηση από τις αρχές του εν λόγω κράτους μέλους με σκοπό την απομάκρυνσή του προς τη χώρα καταγωγής του.

Η νομιμότητα μίας από τις περιόδους κράτησης, και συγκεκριμένα από τις 11 Σεπτεμβρίου 2023 έως τις 18 Ιανουαρίου 2024, αποτελεί αντικείμενο εξέτασης από τα φινλανδικά δικαστήρια, δεδομένου ότι, κατά το χρονικό αυτό σημείο, η κράτηση θα μπορούσε να έχει υπερβεί το αρχικό ανώτατο όριο των έξι μηνών που προβλέπεται στην οδηγία για την επιστροφή ², λαμβανομένων υπόψη των προηγούμενων περιόδων κράτησης.

Επιληφθέν της διαφοράς σε τελευταίο βαθμό, το Ανώτατο Δικαστήριο της Φινλανδίας ζήτησε από το Δικαστήριο να αποφανθεί σχετικά με τον υπολογισμό του ανωτάτου ορίου κράτησης και με τον δικαστικό έλεγχο ενδεχόμενης υπέρβασης του ορίου αυτού.

Το Δικαστήριο εκτιμά ότι, προκειμένου να εξακριβωθεί εάν έχει συμπληρωθεί το ανώτατο όριο κράτησης, **πρέπει να συνυπολογίζονται όλες οι περιόδους κατά τις οποίες ένα πρόσωπο ήταν υπό κράτηση σε κράτος μέλος με σκοπό την εκτέλεση μίας και της αυτής απόφασης επιστροφής**. Διευκρινίζει ότι ούτε το γεγονός ότι μεταξύ των περιόδων κράτησης παρεμβάλλονται περιόδους ελευθερίας ούτε ενδεχόμενη μεταβολή των πραγματικών περιστάσεων που αφορούν το συγκεκριμένο πρόσωπο συνεπάγονται την εκ νέου έναρξη του χρόνου κράτησης.

Ωστόσο, το Δικαστήριο υπογραμμίζει ότι τα κράτη μέλη μπορούν να αποφασίσουν να μην εφαρμόσουν την οδηγία για την επιστροφή στους υπηκόους τρίτων χωρών οι οποίοι υπόκεινται σε απόφαση επιστροφής ως ποινική κύρωση. Επιπλέον, η οδηγία δεν εμποδίζει τα κράτη μέλη να επιβάλλουν κυρώσεις, ακόμη και ποινικές, σε πρόσωπα ως προς τα οποία έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία επιστροφής και τα οποία εξακολουθούν, παρά ταύτα, να διαμένουν παρανόμως στο έδαφός τους χωρίς δικαιολογημένο λόγο.

Όσον αφορά την υπέρβαση του αρχικού ανωτάτου ορίου κράτησης των έξι μηνών, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι κάθε απόφαση παράτασης πρέπει να υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο. Δεδομένου ότι ο έλεγχος αυτός είναι υποχρεωτικός, **δεν μπορεί να εξαρτάται από αίτημα του κρατουμένου**. Επιπλέον, ο έλεγχος δεν απαιτείται να διενεργηθεί προτού συμπληρωθεί το αρχικό ανώτατο όριο κράτησης, αλλά **πρέπει να διενεργηθεί το συντομότερο δυνατό μετά την έκδοση της απόφασης παράτασης**.

Η απουσία δικαστικού ελέγχου δεν συνεπάγεται αυτομάτως την άμεση απόλυση του συγκεκριμένου υπηκόου. Πράγματι, εφόσον πληρούνται οι ουσιαστικές προϋποθέσεις της κράτησης, όπως προβλέπονται στην οδηγία για την επιστροφή, **η υπέρβαση του αρχικού ανωτάτου ορίου των έξι μηνών δεν καθιστά επιβεβλημένη ούτε την ακύρωση της απόφασης παράτασης ούτε την άρση της κράτησης** ³.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Με την προδικαστική παραπομπή τα δικαστήρια των κρατών μελών μπορούν, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει κάθε άλλο εθνικό δικαστήριο ενώπιον του οποίου ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο και, εφόσον υπάρχει, η σύνοψη](#) της απόφασεως είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα CURIA από τη ημερομηνία δημοσίευσής της αποφάσεως.

Επικοινωνία: Jacques René Zammit ☎ (+352) 4303 3355.

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106.

Ακολουθήστε μας!



¹ Η ονομασία που έχει δοθεί στην παρούσα υπόθεση είναι πλασματική. Δεν αντιστοιχεί στο πραγματικό όνομα κανενός διαδίκου.

² Σύμφωνα με το άρθρο 15, παράγραφος 5, της [οδηγίας 2008/115/ΕΚ](#) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών, κάθε κράτος μέλος καθορίζει περιορισμένη περίοδο κράτησης, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει το εξάμηνο. Το άρθρο 15, παράγραφος 6, ορίζει ότι τα κράτη μέλη δεν μπορούν να παρατείνουν το ανώτατο αυτό χρονικό διάστημα παρά μόνο για περιορισμένο χρόνο που δεν υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες σε περιπτώσεις κατά τις οποίες, παρ' όλες τις εύλογες προσπάθειές τους, η επιχείρηση απομάκρυνσης είναι πιθανόν να διαρκέσει περισσότερο επειδή ο συγκεκριμένος υπήκοος της τρίτης χώρας αρνείται να συνεργασθεί, ή καθυστερεί η λήψη αναγκαίων εγγράφων από τρίτες χώρες. Επομένως, σε κάθε περίπτωση, η κράτηση ενόψει απομάκρυνσης δεν μπορεί να υπερβαίνει τους 18 μήνες.

³ Η άμεση απόλυση είναι αναγκαία μόνον εάν έχει συμπληρωθεί το ανώτατο όριο κράτησης που προβλέπεται δυνάμει του άρθρου 15, παράγραφος 6, της οδηγίας 2008/115.