



LEHDISTÖTIEDOTE nro 29/26

Luxemburgissa 5.3.2026

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-150/24 | [Aroja]¹

Laittomasti oleskelevien henkilöiden palauttaminen: säilöissäpidon enimmäiskeston laskemiseksi on laskettava yhteen kaikki säilöissäpitoajat, jotka on toteutettu saman palauttamispäätöksen perusteella

Marokon kansalainen saapui laittomasti Suomeen syyskuussa 2022 ollessaan tuolloin Schengen-alueen kattaneessa maahantulokiellossa; kyseisen jäsenvaltion viranomaiset ottivat hänet säilöön neljään otteeseen hänen poistamiseksi maasta alkuperämaahansa.

Suomen tuomioistuimissa on käsiteltävänä kyseisistä säilöissäpitojaksoista yhden eli 11.9.2023–18.1.2024 kestäneen jakson laillisuus, koska palauttamisdirektiivissä² säädetty kuuden kuukauden lähtökohtainen enimmäiskesto oli mainitussa vaiheessa saattanut ylittyä, kun aiemmat säilöissäpitojaksot otettiin huomioon.

Asian viimeisenä oikeusasteena käsittelevä Suomen korkein oikeus on tiedustellut unionin tuomioistuimelta säilöissäpidon enimmäiskeston laskentaa ja sen ylittymiseen kohdistuvaa tuomioistuinvalvontaa.

Unionin tuomioistuin katsoo, että sen selvittämiseksi, onko säilöissäpidon enimmäiskesto saavutettu, **on laskettava yhteen kaikki säilöissäpitoajat, jotka on toteutettu jäsenvaltiossa saman palauttamispäätöksen täytäntöön panemiseksi**. Se täsmentää, että se, että kyseiset jaksot katkeavat vapaudessa vietettyjen ajanjaksojen vuoksi, ja asianomaisen henkilön tosiasiallisten olosuhteiden muuttuminen eivät käynnistä uutta säilöissäpidon määräaika.

Unionin tuomioistuin korostaa kuitenkin, että jäsenvaltiot voivat päättää jättää soveltamatta palauttamisdirektiiviä sellaisiin kolmansien maiden kansalaisiin, jotka on rikosoikeudellisenä seuraamuksena määrätty palautettavaksi. Direktiivi ei myöskään estä jäsenvaltioita määräämästä seuraamuksia, myös rikosoikeudellisia seuraamuksia, henkilöille, joiden palauttamismenettely on päättynyt ja jotka kuitenkin jatkavat lainvastaista oleskelua maassa ilman perusteltua syytä.

Säilöönoton kuuden kuukauden lähtökohtaisen enimmäiskeston ylittymisestä unionin tuomioistuin palauttaa mieleen, että kunkin säilöönoton jatkamisesta tehdyn päätöksen on oltava oikeusviranomaisen toteuttaman valvonnan kohteena. Koska tämä valvonta on pakollista, **se ei voi riippua säilöön otetun henkilön pyynnöstä**. Kyseistä valvontaa ei myöskään välttämättä tarvitse toteuttaa ennen mainitun enimmäisajan täyttymistä, mutta **se on toteutettava mahdollisimman lyhyessä ajassa säilöönoton jatkamispäätöksen tekemisen jälkeen**.

Siitä, että oikeusviranomainen on laiminlyönyt kyseisen valvonnan, ei automaattisesti seuraa asianomaisen kansalaisen välitön vapauttaminen. On nimittäin huomattava, että niin kauan kuin säilöönoton aineelliset edellytykset täyttyvät, sellaisina kuin niistä säädetään palauttamisdirektiivissä, **kuuden kuukauden lähtökohtaisen enimmäisajan ylittyminen ei edellytä säilöönoton jatkamispäätöksen kumoamista eikä myöskään säilöönoton lopettamista**.³

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevyydestä.

Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin

muita kansallisia tuomioistuimia, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Jarosław Zasada ☎ +352 4303 2793.

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106.

Pysykää kuulolla!



¹ Tämän asian nimi on kuvitteellinen nimi. Se ei vastaa asian minkään asianosaisen todellista nimeä.

² Jäsenvaltioissa sovellettavista yhteisistä vaatimuksista ja menettelyistä laittomasti oleskelevien kolmansien maiden kansalaisten palauttamiseksi 16.12.2008 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston [direktiivin 2008/115/EY](#) 15 artiklan 5 kohdan mukaan kunkin jäsenvaltion on säädettävä rajoitetusta säilöönottoajasta, joka ei saa ylittää kuutta kuukautta. Kyseisen 15 artiklan 6 kohdassa säädetään, että jäsenvaltiot eivät saa jatkaa kyseistä säilöönoton enimmäisaikaa muutoin kuin rajoitetuksi ajaksi, joka ei ole pidempi kuin kaksitoista kuukautta, jos niiden kohtuullisista pyrkimyksistä huolimatta maastapoistaminen todennäköisesti kestää kauemmin siitä syystä, että asianomainen kolmannen maan kansalainen ei tee yhteistyötä tai että kolmansista maista hankittavat tarpeelliset asiakirjat viivästyvät. Niinpä säilöönotto maastapoistamista varten voi joka tapauksessa olla enintään 18 kuukautta.

³ Välitön vapauttaminen olisi tarpeen vain, jos direktiivin 2008/115 15 artiklan 6 kohdassa säädetty säilöönoton enimmäiskesto on saavutettu.