



32/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. március 12.

A Bíróság C-84/24. sz. ügyben hozott ítélete | EM SYSTEM

A szankciók hatálya alá tartozó személyek jegyzékébe fel nem vett társaság vagyona befagyasztható, ha e társaság az e jegyzékbe vett személy ellenőrzése alatt áll

Vélelmezhető a társaság, valamint annak pénzeszközei és gazdasági erőforrásai feletti ellenőrzés, ha a jegyzékbe vett személy e társaság tőkéjének 50%-át birtokolja

2020. december 17-én az Európai Unió Tanácsa felvette A. V. S. fehérorosz állampolgárt az Európai Unió által a Fehéroroszországgal szemben hozott szankciók hatálya alá tartozó természetes személyek jegyzékébe, amely a 765/2006 rendelet¹ I. mellékletében szerepel. Másnap két litván bank befagyasztotta a litván EM SYSTEM társaság vagyonát azzal az indokkal, hogy A. V. S. e társaságban 50%-os részesedéssel rendelkezik. Az EM SYSTEM keresetet indított a litván bíróságok előtt vagyoni eszközei befagyasztásának feloldása érdekében. Miután keresetét elutasították, az EM SYSTEM a litván legfelsőbb bírósághoz fordult, amely kérdéseket terjesztett előzetes döntéshozatalra a Bíróság elé azzal kapcsolatban, hogy lehetőség van-e a jegyzékbe nem vett jogi személy vagy szervezet pénzeszközeinek befagyasztására.

A Bíróság az ítéletében először is megállapítja, hogy **a 765/2006 rendelet szerinti pénzeszközök befagyasztása a jegyzékbe nem vett társaság pénzeszközeire és gazdasági erőforrásaira is vonatkozik, amennyiben e pénzeszközök és gazdasági erőforrások az e jegyzékbe vett személy, szerv vagy szervezet tulajdonában, birtokában vannak vagy ellenőrzése alatt állnak.** A Bíróság szerint az ilyen értelmezésre a korlátozó intézkedésekkel elérni kívánt cél elérése érdekében van szükség.

Ugyanezen okokból a „birtoklás” és az „ellenőrzés” fogalmát tágan kell értelmezni, figyelembe véve a jegyzékbe vett személlyel kapcsolatban álló személy, szervezet vagy szerv pénzeszközeinek és gazdasági erőforrásainak felhasználását befolyásoló közvetlen és közvetett eszközöket. Egyrészt ugyanis szükség van arra, hogy a szankciókat azok kijátszásának megakadályozása érdekében a személyek, csoportok vagy szervezetek lehető legszélesebb körére alkalmazzák, másrészt pedig arra, hogy biztosítsák mind a meglepetés hatását, mind pedig az ezen intézkedések elrendelésének gyorsaságát. Ezért egyértelmű kritériumokra és az érintett jogi személyek, szervezetek vagy szervek belső döntéshozatali struktúráját illetően bizonyos vélelmekre kell támaszkodni annak megállapítása érdekében, hogy azok valamely személy vagy szervezet birtokában vannak-e vagy ellenőrzése alatt állnak-e, és hogy ezáltal pénzeszközeik és gazdasági erőforrásaik esetében is ez a helyzet áll-e fenn. A Bíróság szerint **vélelmezni kell, hogy a társaság tőkéjében fennálló 50%-os részesedés nemcsak a társaság, hanem az annak pénzeszközei és gazdasági erőforrásai feletti ellenőrzést is lehetővé teszi.**

A Bíróság másodszor pontosítja, hogy a tagállamok feladata, hogy olyan eljárást vezessenek be, amely lehetővé teszi nemcsak azon jogi személyek, szervezetek és szervek számára, amelyek pénzeszközeit vagy gazdasági erőforrásait azzal az indokkal fagyasztották be, hogy vélelmezhetően az e jegyzékbe vett személy birtokában vannak vagy ellenőrzése alatt állnak, hanem ez utóbbi személynek is, hogy vitassa ezt az intézkedést, és adott esetben elérje annak megszüntetését. Ugyanis az ilyen vélelemnek megdönthetőnek kell lennie, és a jegyzékbe nem vett jogi személynek, szervezetnek vagy szervnek, valamint az említett jegyzékbe vett személynek lehetőséget kell biztosítani e vélelem megdöntésére, és következésképpen arra, hogy elérje a pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztásának feloldását.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az [ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Kövesse a híreket!



¹ Lásd a Fehéroroszországra vonatkozó korlátozó intézkedésekről szóló 765/2006/EK rendelet 8a. cikke (1) bekezdésének végrehajtásáról szóló, 2020. december 17-i (EU) 2020/2129 tanácsi végrehajtási rendelettel módosított, a Lukasenko elnökkel és egyes fehérorosz tisztviselőkkel szembeni korlátozó intézkedésekről szóló, 2006. május 18-i [765/2006/EK tanácsi rendelet](#) I. mellékletében szereplő listát.