



KOMUNIKAT PRASOWY nr 32/26

Luksemburg, 12 marca 2026 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-84/24 | EM SYSTEM

Aktywa spółki nieumieszczonej w wykazie osób objętych sankcjami mogą zostać zamrożone, jeżeli spółka ta pozostaje pod kontrolą osoby umieszczonej w tym wykazie

Domniemywa się kontrolę nad spółką oraz jej funduszami i zasobami gospodarczymi, jeżeli osoba umieszczona w wykazie posiada 50 % jej udziałów

17 grudnia 2020 r. Rada Unii Europejskiej umieściła obywatela Białorusi A.V.S. w wykazie osób fizycznych objętych sankcjami Unii Europejskiej wobec Białorusi, zamieszczonym w załączniku I do rozporządzenia nr 765/2006¹. Następnego dnia dwa litewskie banki zamroziły aktywa litewskiej spółki EM SYSTEM, argumentując, że 50 % udziałów w tej spółce należy do A.V.S. EM SYSTEM wniósł powództwo do litewskiego sądu w celu uchylenia zamrożenia jej aktywów. Po oddaleniu powództwa spółka wniosła skargę kasacyjną do sądu najwyższego Litwy, który zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniami prejudycjalnymi dotyczącymi możliwości zamrożenia funduszy osoby prawnej lub podmiotu nieumieszczonych w wykazie.

W swoim wyroku Trybunał Sprawiedliwości wskazał po pierwsze, że **zamrożenie funduszy na mocy rozporządzenia nr 765/2006 obejmuje również fundusze i zasoby gospodarcze spółki nieumieszczonej w wykazie, o ile te fundusze i zasoby gospodarcze pozostają w posiadaniu, faktycznym władaniu lub pod kontrolą osoby fizycznej lub prawnej, podmiotu lub organu umieszczonego w tym wykazie**. Zdaniem Trybunału taka wykładnia jest konieczna do osiągnięcia celu, jaki przyświeca środkom ograniczającym.

Z tych samych powodów pojęcia „posiadania” i „kontroli” należy interpretować szeroko, biorąc pod uwagę zarówno bezpośrednie, jak i pośrednie sposoby wpływania na wykorzystanie funduszy i zasobów gospodarczych osoby, podmiotu lub organu powiązanego z osobą umieszczoną w wykazie. Konieczne jest bowiem, z jednej strony, aby sankcje miały zastosowanie do jak najszerszego grona osób, grup lub podmiotów, aby zapobiec ich obchodzeniu, a z drugiej strony, zagwarantowanie zarówno efektu zaskoczenia, jak i szybkości, z jaką środki te są nakładane. W związku z tym należy opierać się na jasnych kryteriach i pewnych domniemaniach dotyczących wewnętrznej struktury decyzyjnej danych osób prawnych, podmiotów lub organów w celu ustalenia, czy pozostają one w posiadaniu lub pod kontrolą osoby lub podmiotu i czy, w konsekwencji, tak jest również w przypadku ich funduszy i zasobów gospodarczych. Zdaniem Trybunału **należy przyjąć, że posiadanie udziałów w spółce w wysokości 50 % umożliwia nie tylko kontrolę nad tą spółką, ale także nad jej funduszami i zasobami gospodarczymi**.

Po drugie, Trybunał sprecyzował, że na państwach członkowskich spoczywa obowiązek ustanowienia procedury umożliwiającej zakwestionowanie zamrożenia i uzyskanie, w razie potrzeby, jego uchylenia nie tylko osobom prawnym, podmiotom i organom nieumieszczonym w wykazie, których fundusze lub zasoby gospodarcze zostały zamrożone, ze względu na domniemanie, że pozostają one w posiadaniu lub pod kontrolą osoby umieszczonej w tym wykazie, ale także tej ostatniej osobie. **Takie domniemanie musi bowiem być wzruszalne**, a osoba prawna, podmiot lub organ nieumieszczone w wykazie, podobnie jak osoba umieszczona w tym wykazie, muszą mieć możliwość obalenia tego domniemania i uzyskania w konsekwencji uchylenia zamrożenia funduszy i zasobów gospodarczych.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie wyroku](#) są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Zobacz wykaz zamieszczony w załączniku I do [rozporządzenia Rady \(WE\) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r.](#) dotyczącego środków ograniczających skierowanych przeciwko prezydentowi Łukaszenko i niektórym urzędnikom Białorusi, zmienionego rozporządzeniem wykonawczym Rady (UE) 2020/2129 z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wykonania art. 8a ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi.