



33/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. március 12.

A Bíróság C-43/24. sz. ügyben hozott ítélete | [Shipova]¹

Az uniós joggal ellentétes az a tagállami szabályozás, amely nem teszi lehetővé e tagállam olyan állampolgárai nemre vonatkozó adatainak módosítását, akik gyakorolták a szabad mozgáshoz való jogukat

Egy bolgár állampolgárt születésekor férfi neműként vettek nyilvántartásba, és az e nemnek megfelelő nevet,² személyazonosító számot, valamint személyazonosító okmányokat kapott. Jelenleg Olaszországban él, ahol hormonterápiát kezdett, és ma nőként mutatkozik be.

Ezen állampolgár a bolgár bíróságokhoz fordult, hogy nyilvánítsák nőnemű személynek, és módosítsák a születési anyakönyvi kivonatában szereplő személyi adatait. Az orvosi vélemények és a bírósági szakértői vélemény ellenére, amelyek megerősítették a kért nemi identitást, kérelmét elutasították.

A nemzeti szabályozás szerint, amint azt a bolgár legfelsőbb semmítőszék polgári tanácsainak teljes ülése értelmezi, a „nem” kifejezést biológiai értelemben kell érteni, kizárva a nemre, névre és azonosító számra vonatkozó adatok bármilyen módosítását. A bolgár társadalom erkölcsi és/vagy vallási értékein alapuló közérdek ekként elsőbbséget élvez a transznemű személyek érdekeivel szemben.

A jogvitában eljáró bolgár legfelsőbb semmítőszék kételyeket táplál e szabályozás uniós joggal való összeegyeztethetőségét illetően, és több kérdéssel fordult a Bírósághoz.

Ítéletében a **Bíróság megállapítja, hogy az uniós joggal ellentétes az olyan tagállami szabályozás, amely nem teszi lehetővé e tagállam olyan állampolgára anyakönyvi nyilvántartásba bejegyzett, nemre vonatkozó adatainak módosítását, aki gyakorolta a szabad mozgáshoz és egy másik tagállamban való tartózkodáshoz való jogát.**

A Bíróság mindenekelőtt hangsúlyozza, hogy bár a személyazonosító okmányok kiállítása a tagállamok hatáskörébe tartozik, ezt a jogot az uniós jog tiszteletben tartásával kell gyakorolniuk.

E tekintetben a Bíróság kiemeli, hogy a személy által megélt nemi identitás és a személyi igazolványán szereplő, nemre vonatkozó adatok közötti eltérés akadályozhatja a szabad mozgáshoz való jogának gyakorlását. Ez az eltérés számos mindennapi helyzetben – különösen személyazonosság-ellenőrzés, határon átnyúló utazás vagy szakmai okokból – arra kényszerítheti e személyt, hogy eloszlassa a személyazonosságával vagy a hivatalos okmányainak hitelességével kapcsolatos kétségeket. Ez a helyzet jelentős hátrányokat okoz.

Márpedig a szabad mozgás korlátozása csak akkor fogadható el, ha objektív közérdekű megfontolásokon alapul, és tiszteletben tartja az arányosság elvét az uniós joggal és az Európai Unió Alapjogi Chartájában garantált alapvető jogokkal, különösen a magánélet tiszteletben tartásához való joggal összhangban. Ez a jog védi a nemi identitást, és előírja a tagállamok számára, hogy világos, hozzáférhető és hatékony eljárásokat biztosítsanak annak jogi elismerése érdekében.

Ezen túlmenően a Bíróság megállapítja, hogy **az uniós joggal ellentétes, hogy valamely tagállam bíróságát köti az e tagállam alkotmánybírósága által adott értelmezés, amennyiben az akadályát képezi a Bíróság által értelmezett uniós jog alkalmazásának.**

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106

Kövesse a híreket!



¹ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

² Amely utónévből, apai névből és családnévből áll.