



LEHDISTÖTIEDOTE nro 34/26

Luxemburgissa 12.3.2026

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-514/24 | Magyar Telekom

Televiestintä: tilaaja voi irtisanoa ilman lisäkuluja internetyhteyssopimuksen, jos sopimusta muutetaan unionin tuomioistuimen ratkaisun noudattamiseksi

Koska muutosta ei edellytetä suoraan unionin oikeudessa, poikkeusta oikeuteen irtisanoa sopimus ilman lisäkuluja ei sovelleta

Vuonna 2020¹ ja vuonna 2021² antamissaan tuomioissa unionin tuomioistuin tulkitsi unionin oikeutta³ siten, että internetyhteyssopimusten niin kutsutut nollatariffiehdot⁴ ovat unionin oikeuden vastaisia. Kyseisten tuomioiden seurauksena Unkarin viestintä- ja mediaviranomainen velvoitti sähköisten viestintäpalvelujen tarjoajat muuttamaan internetyhteyssopimuksia, jotka sisältävät tällaisia ehtoja. Unionin oikeuden⁵ mukaan loppukäyttäjillä on oikeus irtisanoa sopimus ilman lisäkuluja, jos palveluntarjoaja aikoo muuttaa sitä, lukuun ottamatta joitakin tapauksia, kuten sitä, että muutosta edellytetään suoraan unionin oikeudessa tai kansallisessa oikeudessa.

Magyar Telekom, joka on unkarilainen informaatio- ja viestintätekniikan alalla toimiva yritys, riitautti unkarilaisissa tuomioistuimissa kansallisen viranomaisen tekemän sitä koskevan päätöksen. Kyseinen yritys katsoo, että poikkeus oikeuteen irtisanoa sopimus ilman lisäkuluja koskee paitsi tapauksia, joissa kyseisiä muutoksia edellytetään suoraan unionin tai jäsenvaltion lainsäädäntötoimissa, myös tapauksia, joissa muutoksia edellytetään unionin oikeudessa tai kansallisessa oikeudessa laajemmassa merkityksessä.

Asiaa käsittelevä **Unkarin korkein oikeus** kysyy unionin tuomioistuimelta, voiko loppukäyttäjä irtisanoa sopimuksensa ilman lisäkuluja, kun palveluntarjoaja aikoo muuttaa sitä noudattaakseen i) unionin tuomioistuimen vahvistamaa unionin oikeuden säännöksen tulkintaa, ii) sen johdosta annettuja Euroopan sähköisen viestinnän sääntelyviranomaisten yhteistyöelimen (BEREC) suuntaviivoja tai iii) kansallisen viranomaisen päätöstä, jolla pannaan täytäntöön kyseinen oikeuskäytäntö ja kyseiset suuntaviivat.

Unionin tuomioistuin vastaa molempiin kysymyksiin myöntävästi.

Poikkeusta oikeuteen irtisanoa sopimus ilman lisäkuluja on tulkittava suppeasti sen yleisen tavoitteen mukaisesti, joka on varmistaa loppukäyttäjien suojelun yhteinen korkea taso. Poikkeusta **sovelletaan** yksinomaan **tilanteessa, jossa** sopimusehtojen **muutoksia edellytetään suoraan ja yksinomaan** unionin oikeuden tai kansallisen oikeuden **lainsäädäntötoimen tai sääntelytoimen voimaantulon tai muuttamisen seurauksena.**

Unionin tuomioistuimen ennakkoratkaisussa esittämällä tulkinnalla selvennetään ja täsmennetään oikeussäännön merkitystä ja ulottuvuutta niin, että tulkinnasta ilmenee, miten oikeussääntöä täytyy tai olisi täytynyt tulkita ja soveltaa sen voimaantulosta lähtien. Toisin sanoen ennakkoratkaisu **ei ole muotoava vaan puhtaasti toteava, joten sen vaikutukset ilmenevät tulkitun säännön voimaantulopäivästä lähtien.** Ennakkoratkaisua ei siis voida pitää unionin oikeuden lainsäädäntö- tai sääntelytoimen muutoksena.

BERECin tehtävänä on varmistaa sähköisen viestinnän alan sääntelykehiksen johdonmukainen täytäntöönpano. Sen **toimet eivät** kuitenkaan **ole oikeudellisesti sitovia, eivätkä ne ole osa sähköistä viestintää koskevan unionin sääntelyn laatimismenettelyä.** Ei siis voida katsoa, että BERECin suuntaviivoissa suoraan edellytettäisiin, että sähköisten viestintäpalvelujen tarjoaja muuttaa sopimusehtojaan.

Lopuksi unionin tuomioistuin toteaa, että **myöskään kansallisen viranomaisen päätös ei ole luonteeltaan normatiivinen**, sillä tehdessään sen viranomainen ainoastaan tulkitsee ja soveltaa yksittäistapauksessa sähköistä viestintää koskevaa unionin säännöstöä.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävään olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevyydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta. Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä. Lisätietoja: Jarosław Zasada ☎ +352 4303 2793. Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106.

Pysykää kuulolla!



¹ Tuomio 15.9.2020, Telenor Magyarország, [C-807/18](#) ja [C-39/19](#) (ks. myös lehdistötiedote nro [106/20](#)).

² Tuomio 2.9.2021, Vodafone, [C-854/19](#), Vodafone, [C-5/20](#), ja Telekom Deutschland, [C-34/20](#) (ks. myös lehdistötiedote nro [145/21](#)).

³ Avointa internetyhteyttä koskevista toimenpiteistä ja yleispalvelusta ja käyttäjien oikeuksista sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen alalla annetun direktiivin 2002/22/EY sekä verkkovierailuista yleisissä matkaviestinverkoissa unionin alueella annetun asetuksen (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta 25.11.2015 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston [asetuksen \(EU\) 2015/2120](#) 3 artiklan 3 kohta.

⁴ Nollatariffiehto on kaupallinen käytäntö, jossa internetyhteyspalvelujen tarjoaja antaa asiakkaalle mahdollisuuden käyttää tiettyjä sovelluksia ilman, että niiden käytöstä aiheutuvaa dataliikennettä vähennetään sopimuksessa sovitusta datamäärästä.

⁵ Eurooppalaisesta sähköisen viestinnän säännöstöstä 11.12.2018 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston [direktiivin \(EU\) 2018/1972](#) 105 artiklan 4 kohdan ensimmäinen alakohta.