



35/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. március 12.

A Bíróság C-465/24. sz. ügyben hozott ítélete | SBK Art

Oroszországgal szembeni korlátozó intézkedések: a pénzeszközök befagyasztása teljes mértékben és feltétel nélkül megakadályozza a letéti igazolások tulajdonosait abban, hogy részt vegyenek a részvényesek közgyűlésén és ott szavazzanak.

2022-ben az Európai Unió korlátozó intézkedéseket fogadott el az orosz Sberbank bankkal szemben. E határozat az Oroszországgal szemben az Ukrajna elleni agressziós háborúja miatt hozott szankciók részét képezi.¹ Mivel az SBK Art a Sberbank közvetett leányvállalata, pénzeszközeit az uniós joggal összhangban² szintén befagyasztották.³

A STAK egy holland jog szerinti jogalany, amely a Fortenova GroupTopCo BV részvényeit őrzi és kezeli.⁴ E jogcímen a STAK a Fortenova GroupTopCo részvényeire vonatkozó letéti igazolásokat bocsát ki, és osztalékot fizet ezen igazolások tulajdonosainak. E letéti igazolások tulajdonosai között szerepel az SBK Art, amely 41,82%-os részesedéssel rendelkezik.⁵ Amikor a STAK igazgatótanácsa összehívta a letéti igazolások tulajdonosait a 2022. augusztus 18-án Amszterdamban (Hollandia) tartandó közgyűlésre, bejelentette, hogy a szankciók hatálya alá tartozó tulajdonosok nem gyakorolhatják az ezen igazolásokhoz fűződő jogait, többek között a közgyűlésen való szavazati jogukat. A közgyűlés napján az SBK Art mind fizikailag, mind elektronikusan megkísérelte ugyan gyakorolni szavazati jogait, de megtagadták tőle a közgyűlésre való bejutást, valamint az elektronikus szavazási rendszer használatát. A határozatképesség hiánya miatt új közgyűlést hívtak össze 2022. augusztus 30-ra.

A STAK igazgatótanácsa ismét bejelentette, hogy a korlátozó intézkedések hatálya alá tartozó személyek szavazatait nem veszi figyelembe. Időközben az SBK Art ideiglenes intézkedés iránti kérelmet nyújtott be, amelyben azt kérte, hogy a bíróság kötelezze a STAK-ot, hogy 2022. december 31-ig engedélyezze részvételét valamennyi közgyűlésen és a letéti igazolásaihoz kapcsolódó szavazati jogainak gyakorlását. 2022. szeptember 6-i ítéletében az amszterdami bíróság ideiglenes intézkedésről határozó bírója helyt adott e kérelemnek. Ennek következtében a 2022. szeptember 8-ára összehívott harmadik közgyűlést törölték. 2022. december 29-én azonban az amszterdami fellebbviteli bíróság hatályon kívül helyezte az ideiglenes intézkedésről határozó bíró határozatát. Az SBK Art a fellebbviteli bíróság határozata ellen a holland legfelsőbb bírósághoz fordult. E bíróság azt kérte a Bíróságtól, hogy értelmezze a „pénzeszközök befagyasztásának” uniós jogi fogalmát.

Ítéletében a Bíróság megállapítja, hogy **a pénzeszközök befagyasztása⁶ teljes mértékben és feltételek nélkül megakadályozza a letéti igazolások tulajdonosát**, illetve vele összefüggésbe hozható személyt vagy szervezetet abban, **hogy részt vegyen** ezen igazolások tulajdonosainak **közgyűlésén és ott szavazzon**.

A Bíróság döntését azzal indokolta, hogy **az értékpapírokat megtestesítő igazolások pénzeszközöknek minősülnek. Az ezen igazolások által biztosított**, az igazolások tulajdonosainak közgyűlésen való részvételre és szavazásra vonatkozó **jogok gyakorlása** az igazolások felhasználásának, és ekképpen **„pénzeszközök felhasználásának” minősül**. Ezenkívül **e jogok gyakorlása** – akár csak közvetetten is – **egy vagy több következményt von maga után a pénzeszközökre vonatkozóan⁷**, mint például azok mennyiségének, összegének, elhelyezkedésének, tulajdonlásának, birtoklásának, jellegének vagy rendeltetésének megváltozása. **E jogok gyakorlása ugyanis azt eredményezi, hogy az említett igazolások tulajdonosainak közgyűlése olyan határozatokat fogad el, amelyek szükségszerűen befolyásolják a**

társaság állapotát és működését, és következésképpen legalább közvetve annak értékét, és ennél fogva azon részvények vagy letéti igazolások becsült értékét, amelyeknek a korlátozó intézkedések hatálya alá tartozó személy a tulajdonosa.

Bármely kevésbé szigorú értelmezés akadályozná azon célt, hogy a pénzeszközök befagyasztása **a befagyasztott pénzeszközökkel végrehajtható műveletek lehető legnagyobb mértékű korlátozását eredményezze.**

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Kövesse a híreket!



¹ Az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét veszélyeztető vagy fenyegető cselekmények tekintetében alkalmazandó korlátozó intézkedésekről szóló (EU) 269/2014 rendelet végrehajtásáról szóló, 2022. július 21-i [\(EU\) 2022/1270 tanácsi végrehajtási rendelet](#).

² A holland legfelsőbb bíróság szerint, amely előzetes döntéshozatali kérelemmel fordult a Bírósághoz.

³ A 2022. augusztus 4-i (EU) 2022/1354 tanácsi végrehajtási rendelettel módosított, az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. március 17-i [269/2014/EU tanácsi rendelet](#) 2. cikkének (1) bekezdése alapján.

⁴ A Fortenova GroupTopCo a Fortenova Grupa d.d. közvetett részvényese, amely utóbbi a kiskereskedelmi, élelmiszer-termelési és mezőgazdasági ágazatban tevékenységet folytató horvát jog szerinti társaság.

⁵ Az Open Pass és a VTB Bank (Europe) e letéti igazolások 27,52 %-ával illetve 7,27 %-ával rendelkezik.

⁶ A 269/2014 rendelet 1. cikkének f) pontja értelmében.

⁷ Lásd e tekintetben a 269/2014 rendelet 1. cikkének f) pontját.