



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 36/26

V Lucemburku dne 12. března 2026

Stanovisko generální advokátky ve věci C-660/24 a ve věci C-681/24 | Komise v. Maďarsko a Komise v. Česká republika (Lhůta pro uplatnění práva na přístup k obhájci)

Generální advokátka T. Čapeta: Maďarsko a Česká republika tím, že obecně umožňují výslech podezřelých osob bez obhájce, pokud se obhájce nedostaví v určité lhůtě, nesplnily povinnosti, které pro ně vyplývají z unijního práva

Směrnice o právu na přístup k obhájci v trestním řízení¹ přiznává podezřelým nebo obviněným osobám právo na přístup k obhájci ve všech fázích trestního řízení, včetně případů, kdy jsou vyslýchány ze strany orgánů.

V rámci těchto řízení o nesplnění povinnosti Komise tvrdí, že Maďarsko a Česká republika nesplnily povinnosti, které pro ně vyplývají ze směrnice, neboť jejich právní předpisy obecně umožňují, aby podezřelé nebo obviněné osoby, byly vyslýchány orgány bez přítomnosti jejich obhájce, pokud se obhájce nedostaví v určité lhůtě². Maďarsko a Česká republika se však domnívají, že právo na přístup k obhájci stanovené směrnicí je dodrženo, pokud je těmto osobám umožněna přítomnost obhájce. Z tohoto důvodu nepředstavuje možnost provést výslech, pokud se obhájce nedostaví v určité lhůtě, výjimku z tohoto práva.

Komise rovněž tvrdí, že žádné ustanovení maďarského práva neprovádí zvláštní požadavky směrnice týkající se vzdání se práva na přístup k obhájci, které vyžaduje, aby byla podezřelá nebo obviněná osoba informována o důsledcích vzdání se práva. Maďarsko však tvrdí, že jeho právní řád neumožňuje vzdát se práva na přístup k obhájci, a proto nepovažuje za nutné tyto požadavky provádět.

Generální advokátka Tamara Čapeta má ve svém stanovisku, které dnes přednesla, za to, že Maďarsko a Česká republika nesplnily povinnosti, které pro ně vyplývají z unijního práva.

Generální advokátka se domnívá, že směrnice stanoví obecné právo podezřelého nebo obviněného na přítomnost obhájce při výslechu ze strany orgánů, ledaže se tohoto práva vzdá nebo se uplatní odchylka stanovená směrnicí. Maďarská a česká právní úprava, která obecně umožňuje výslech těchto osob bez přítomnosti jejich obhájce jen proto, že se obhájce nemohl dostavit ve stanovené lhůtě, je tedy v rozporu se směrnicí.

V odpověď na argumenty účastníků řízení generální advokátka zdůrazňuje, že takový výklad je v souladu se zněním a kontextem směrnice a že opačný výklad by ohrozil cíle směrnice spočívající v zajištění společné úrovně práva na spravedlivý proces v celé Evropské unii.

Generální advokátka má dále za to, že pokud maďarské právo umožňuje podezřelému nebo obviněnému, aby se rozhodl nevyužít svého práva na přístup k obhájci, má to v podstatě stejný praktický výsledek jako vzdání se práva a skutečnost, že určitý právní pojem nemusí být v Maďarsku formálně uznán, nezprošťuje tento členský stát povinnosti dostatečně a v plném rozsahu provést ustanovení směrnice.

UPOZORNĚNÍ: Soudní dvůr není stanoviskem generálního advokáta vázán. Úlohou generálních advokátů je zcela nezávisle navrhnout Soudnímu dvoru právní řešení věci, která jim je přidělena. Soudci Soudního dvora začínají nyní

v uvedené věci rozhodovat. Rozsudek bude vydán později.

UPOZORNĚNÍ: Žaloba pro nesplnění povinnosti směřující proti členskému státu, který nesplnil své povinnosti vyplývající z práva Unie, může být podána Komisi nebo jiným členským státem. Jestliže Soudní dvůr rozhodne, že došlo k nesplnění povinnosti, dotčený členský stát je povinen vyhovět rozsudku v co nejkratší lhůtě. Dojde-li Komisi k názoru, že členský stát rozsudku nevyhověl, může podat novou žalobu s návrhem na uložení peněžitých sankcí. V případě, že Komisi nebyla sdělena opatření k provedení směrnice, však Soudní dvůr může na návrh Komise uložit sankce již ve stadiu prvního rozsudku.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) stanoviska ([C-660/24](#) a [C-681/24](#)) je zveřejněno na internetové stránce CURIA v den, kdy je generální advokát přednesl.

Kontaktní osoba pro tisk: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Obrazové záznamy z přednesení stanoviska jsou dostupné na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ [Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/48/EU](#) o právu na přístup k obhájci v trestním řízení a řízení týkajícím se evropského zatýkacího rozkazu a o právu na informování třetí strany a právu na komunikaci s třetími osobami a konzulárními úřady v případě zbavení osobní svobody (dále jen „směrnice“).

² Příslušná lhůta činí nejméně 2 hodiny v případě Maďarska a 48 hodin v případě České republiky.