



LEHDISTÖTIEDOTE nro 37/26

Luxemburgissa 17.3.2026

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-258/24 | Katholische Schwangerschaftsberatung

Katolinen järjestö ei voi irtisanoa työntekijää ainoastaan sillä perusteella, että hän on eronnut katolisesta kirkosta

Tällainen irtisanominen edellyttää muun muassa, että tehtävien luonteen vuoksi vaatimus olla eroamatta kyseisestä kirkosta on todellinen, perusteltu ja oikeutettu kyseisen järjestön eetoksen kannalta

Tänään antamassaan tuomiossa unionin tuomioistuin täsmentää, miten on arvioitava oikeudenmukaista tasapainoa yhtäältä eetoksensa uskontoon perustavan työnantajan, jonka etuihin kuuluu se, ettei sen eetosta ja autonomiaa koskevaa oikeutta vahingoiteta, ja toisaalta työntekijöiden, joita ei saa syrjiä heidän uskontonsa perusteella, etujen välillä. Unionin oikeudessa annetaan kullekin jäsenvaltiolle harkintavaltaa tämän tasapainon löytämisessä. Vaikka kansallisten tuomioistuinten on lähtökohtaisesti pidättäydyttävä arvioimasta kyseessä olevan kirkon tai organisaation itse eetoksen legitimeettiä, on kuitenkin kyseisten tuomioistuinten eikä asianomaisen kirkon tai organisaation tehtävänä arvioida, onko työtä koskeva vaatimus kyseessä olevan toiminnan luonteen tai työn suorittamiseen liittyvien yhteyksien vuoksi kyseiseen eetokseen perustuva todellinen, perusteltu ja oikeutettu vaatimus. Käsiteltävässä asiassa unionin tuomioistuin katsoo, että katolinen järjestö, kuten saksalainen Katholische Schwangerschaftsberatung (katolinen järjestö, joka antaa raskauteen liittyvää neuvontaa), ei voi lähtökohtaisesti irtisanoa katolista työntekijää pelkästään sen vuoksi, että hän on eronnut katolilaisesta kirkosta, kun kyseinen yhdistys työllistää myös ei-katolilaisia samaan tehtävään. Tällaisessa tilanteessa ei vaikuta siltä, että kirkosta eroamisella sinänsä kyseenalaistettaisiin järjestön eetosta tai autonomiaa koskevaa oikeutta. Saksan liittovaltion ylimmän työtuomioistuimen on kuitenkin viime kädessä arvioitava tätä käsiteltävässä asiassa.

Katholische Schwangerschaftsberatung on Saksan katoliseen kirkkoon kuuluva järjestö, joka antaa neuvontaa raskaana oleville naisille. Se vaatii kaikkia työntekijöitään noudattamaan katolisen kirkon ohjeita, joiden mukaan kaiken raskauteen liittyvän neuvonnan tarkoituksena on suojella syntymättömän lapsen elämää, ja neuvonnan on näin ollen perustuttava pyrkimykseen kannustaa raskaana olevaa naista jatkamaan raskautta ja hyväksymään lapsensa.

Kun raskausneuvonnassa työskentelevä katolisen kirkon jäsen erosi¹ kyseisestä kirkosta, Katholische Schwangerschaftsberatung irtisanoi hänet² tällä perusteella. Kanonisen oikeuden mukaan katolisesta kirkosta eroamista nimittäin pidetään vakavana uskollisuusvelvoitteen laiminlyöntinä.

Kyseinen työntekijä perusteli kirkosta eroamistaan sillä, että Limburgin hiippakunta perii valtion kirkollisveron lisäksi erityistä kirkollisveroa katoliseen kirkkoon kuuluvilta henkilöiltä, jotka hänen tapaansa elävät uskontokuntaan kuulumattoman hyvätulaisen aviopuolison kanssa. Lisäksi kyseinen järjestö työllisti samassa neuvontapalvelussa myös katoliseen kirkkoon kuulumattomia työntekijöitä, joihin ei sovellettu samaa uskollisuusvaatimusta ja jotka eivät siten olleet vaarassa joutua irtisanotuiksi samasta syystä. Kyseinen työntekijä riitautti irtisanomisensa Saksan tuomioistuimissa.

Liittovaltion ylin työtuomioistuin arvioi, että kyseisen työntekijän irtisanominen merkitsee välittömästi uskontoon perustuvaa erilaista kohtelua, ja se epäilee, voiko tällainen erilainen kohtelu olla perusteltua. Näin ollen se pyysi unionin tuomioistuinta tulkitsemaan yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevia unionin sääntöjä³ Euroopan unionin perusoikeuskirjan⁴ valossa.

Unionin tuomioistuin vastaa, että **unionin oikeus on esteenä** kansalliselle säännöstölle, jonka nojalla yksityinen

organisaatio, jonka eetos perustuu uskontoon, voi **vaatia, ettei työntekijä**, joka on kyseistä uskontoa harjoittavan tietyn kirkon jäsen, **eroa kyseisestä kirkosta** työsuhteen aikana **sillä uhalla, että hänet irtisanotaan⁵, vaikka**

- kyseinen järjestö ottaa palvelukseensa muita henkilöitä hoitamaan samoja tehtäviä kuin kyseessä oleva työntekijä ilman, että heidän edellytetään olevan saman kirkon jäseniä, ja
- kyseinen työntekijä ei osallistu julkisesti tunnistettavaan kirkon vastaiseen toimintaan,

kun, ottaen huomioon kyseisen työntekijän ammatillisen toiminnan luonteen tai sen asiayhteyden, jossa sitä harjoitetaan, nämä työtä koskevat vaatimukset eivät ole todellisia, perusteltuja ja oikeutettuja kyseisen organisaation eetokseen nähden.

Vaikka tämän arvioinnin tekeminen kuuluu tässä tapauksessa liittovaltion ylimmälle työtuomioistuimelle, unionin tuomioistuin osoittaa sille kuitenkin useita ohjeita.

Unionin tuomioistuimen mukaan **riidanalainen vaatimus ei vaikuta olevan ”todellinen”** raskausneuvontaan liittyvien työtehtävien suorittamisen kannalta. Katholische Schwangerschaftsberatung on nimittäin uskonut samalaisia työtehtäviä myös sellaisille työntekijöille, jotka eivät ole katolisen kirkon jäseniä. Tämä viittaa siihen, että järjestö itse katsoo, ettei kyseiseen kirkkoon kuuluminen ole tarpeen, vaan on riittävää, että raskausneuvontaa antavat työntekijät sitoutuvat noudattamaan katolisen kirkon tätä asiaa koskevia ohjeita.

Lisäksi **työntekijä** perusteli kirkosta eroamistaan sillä, että hän joutui maksamaan ylimääräistä kirkollisveroa, koska hänen aviopuolisonsa ei ole katolilainen ja aviopuolison tulot ovat korkeat. Hän **ei ole** kirkosta erotessaan **ottanut etäisyyttä tai sanoutunut irti katolisen kirkon perusarvoista**. Lisäksi ei näytä siltä, että hän ei olisi enää halukas noudattamaan mainittuja ohjeita, joita hän on sitoutunut noudattamaan työsuhteissaan.

Joka tapauksessa Katholische Schwangerschaftsberatungin on osoitettava, että sen eetokseen taikka autonomiaa koskevaan oikeuteen kohdistuvan vahingon väitetty riski on todennäköinen ja vakava niin, että riidanalaisen vaatimuksen asettaminen on todella tarpeen ja oikeasuhteista.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävään olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevyydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Jarosław Zasada ☎ +352 4303 2793.

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106.

Pysykää kuulolla!



¹ Ilmoittamalla siitä toimivaltaiselle kunnalliselle viranomaiselle. Viranomainen ilmoittaa asiasta ainoastaan katoliselle kirkolle ja työnantajalle, jotta tämä voisi ottaa sen huomioon työntekijän palkkaa laskettaessa.

² Hänen kieltäytyttyään liittymästä uudelleen kyseiseen kirkkoon.

³ Yhdenvertaisesta kohtelusta työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista 27.11.2000 annettu neuvoston direktiivi [2000/78/EY](#).

⁴ Käytännössä ajatuksen, omantunnon ja uskonnon vapautta koskeva oikeus sekä kaiken uskontoon perustuvan syrjinnän kieltö.

⁵ Tai että hänen on työsuhteensa jatkamiseksi liityttävä uudelleen samaan kirkkoon siitä eroamisen jälkeen.