



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 37/26

Luxemburg, 17 martie 2026

Hotărârea Curții în cauza C-258/24 | Katholische Schwangerschaftsberatung

O asociație catolică nu poate concedia o angajată numai pentru motivul că aceasta s-a retras din Biserica Catolică

O astfel de concediere presupune, printre altele, că, având în vedere natura activităților desfășurate, cerința de a nu se retrage din această biserică este esențială, legitimă și justificată în raport cu etica acestei asociații

În hotărârea pronunțată astăzi, Curtea de Justiție precizează modul în care trebuie asigurat un just echilibru între, pe de o parte, interesele unui angajator a cărui etică este bazată pe religie, ca etica și dreptul său la autonomie să nu fie puse sub semnul întrebării, și, pe de altă parte, interesele angajaților de a nu fi discriminați în funcție de religia lor. Dreptul Uniunii recunoaște fiecărui stat membru o marjă de apreciere în cadrul acestei evaluări comparative. Deși instanțele naționale trebuie, în principiu, să se abțină să aprecieze legitimitatea eticii bisericii sau a organizației în cauză, revine cu toate acestea acestor instanțe, iar nu bisericii sau organizației în cauză, sarcina de a aprecia dacă o cerință profesională este, ca urmare a naturii activităților vizate sau a contextului în care sunt exercitate acestea, esențială, legitimă și justificată având în vedere această etică. În speță, Curtea consideră că o asociație catolică precum asociația germană Katholische Schwangerschaftsberatung (asociație catolică de consiliere în materie de sarcină) nu poate, în principiu, să concedieze o angajată catolică numai pentru motivul că aceasta s-a retras din Biserica Catolică, în condițiile în care, printre altele, această asociație angajează persoane care nu sunt de religie catolică pentru aceeași activitate. Într-adevăr, într-o astfel de situație, retragerea în sine nu pare să pună în discuție etica sau dreptul la autonomie al asociației. Cu toate acestea, în ultimă instanță, revine Curții Federale pentru Litigii de Muncă din Germania să aprecieze acest aspect în cazul de față.

Katholische Schwangerschaftsberatung este o asociație din cadrul Bisericii catolice care oferă consiliere femeilor însărcinate. Aceasta impune tuturor angajaților săi să respecte orientările Bisericii Catolice potrivit cărora orice consiliere în materie de sarcină are ca obiectiv protejarea vieții copilului nenăscut și trebuie prin urmare să se inspire din preocuparea de a încuraja femeia însărcinată să continue sarcina și să își accepte copilul.

Atunci când una dintre consiliere, membră a Bisericii Catolice, s-a retras¹ din această biserică², Katholische Schwangerschaftsberatung a concediat-o pentru acest motiv. În fapt, potrivit dreptului canonic, retragerea din Biserica Catolică este considerată o încălcare gravă a obligațiilor de loialitate.

Consiliera vizată și-a motivat retragerea prin faptul că dioceza din Limburg colecta, pe lângă impozitul ecleziastic, o taxă bisericească suplimentară de la persoanele de religie catolică care, la fel ca ea, sunt căsătorite, în cadrul unei căsătorii interconfesionale, cu un soț care dispune de venituri ridicate. În plus, această asociație angaja, în cadrul aceluiași serviciu de consiliere, și salariați care nu erau membri ai Bisericii Catolice, care nu erau supuși aceleiași cerințe de loialitate și, așadar, nu erau expuși riscului de a fi concediați din același motiv. Prin urmare, consiliera a contestat concedierea în fața instanțelor germane.

Curtea Federală pentru Litigii de Muncă, considerând că concedierea consilierii constituie un tratament diferențiat bazat în mod direct pe religie, are îndoieli cu privire la posibilitatea de a justifica acest tratament diferențiat. Prin urmare, ea a solicitat Curții de Justiție să interpreteze normele Uniunii referitoare la egalitatea de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă³ în lumina Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene⁴.

Curtea răspunde că **dreptul Uniunii se opune** unei reglementări naționale în temeiul căreia o organizație privată, a cărei etică este bazată pe religie, **poate impune unui angajat** care este membru al unei anumite biserici care practică această religie **să nu se retragă din această biserică** pe durata raportului de muncă **sub sancțiunea concedierii**⁵, **în timp ce**

- această organizație angajează alte persoane pentru a îndeplini aceleași atribuții ca angajatul în cauză, fără a impune ca acestea să fie membre ale aceleiași biserici, și
- acest angajat nu desfășoară activități anticlericale perceptibile în mod public,

atunci când, având în vedere natura activităților profesionale ale angajatului respectiv sau contextul în care sunt exercitate, aceste cerințe profesionale nu sunt esențiale, legitime și justificate având în vedere etica organizației respective.

Deși această apreciere revine, în speță, Curții Federale pentru Litigii de Muncă, Curtea îi oferă totuși o serie de indicații.

Potrivit Curții, **cerința în litigiu nu este „esențială”** pentru activitatea de consilier în materie de sarcină. Într-adevăr, Katholische Schwangerschaftsberatung a încredințat astfel de posturi unor angajați care nu sunt membri ai Bisericii Catolice. Acest lucru tinde să demonstreze că însăși această asociație consideră că apartenența la această biserică nu este necesară, ci că este suficient ca acești consilieri să se angajeze să respecte orientările Bisericii Catolice în materie.

În plus, **consiliera** și-a motivat retragerea prin perceperea unei taxe bisericești suplimentare care i se aplică ca urmare a faptului că soțul său nu este catolic și dispune de venituri ridicate. Prin această retragere, ea **nu s-a distanțat și nici nu s-a îndepărtat de preceptele și de valorile fundamentale ale Bisericii Catolice**. În plus, nu s-a constatat că ea nu ar mai fi dispusă să respecte orientările menționate, pe care s-a angajat să le respecte în contractul său de muncă.

În orice caz, revine Katholische Schwangerschaftsberatung sarcina de a dovedi că pretinsul risc de afectare a eticii sale sau a dreptului său la autonomie este probabil și serios, astfel încât introducerea unei asemenea cerințe se dovedește efectiv necesară și proporțională.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ Prin declarație în fața autorității comunale competente. Aceasta informează doar Biserica Catolică și angajatorul, pentru ca el să poată ține seama de aceasta la calcularea remunerației angajatului.

² Și a refuzat să readere la aceasta.

³ Directiva [2000/78/CE](#) a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă.

⁴ În concret, dreptul fundamental la libertatea de gândire, de conștiință și de religie, precum și interzicerea oricărei discriminări bazate pe religie.

⁵ Sau, în vederea menținerii raportului de muncă, să readere la biserica respectivă după ce s-a retras din acesta.