



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 42/26

U Luxembourggu 19. ožujka 2026.

Mišljenje nezavisne odvjetnice u predmetu C-354/24 | Elisa Eesti AS

Nezavisna odvjetnica Čapeta: Države članice mogu isključiti hardver i softver iz telekomunikacijske infrastrukture za 2G do 4G i 5G na temelju rizika koji proizvođač te opreme predstavlja za nacionalnu sigurnost

Međutim, mjere poduzete radi zaštite nacionalne sigurnosti države članice i dalje moraju biti proporcionalne na temelju prava Unije

Društvo Elisa Eesti AS, estonski pružatelj telekomunikacijskih usluga, zatražilo je 2022. od estonskih tijela ovlaštenje za upotrebu hardvera i softvera kineskog proizvođača telekomunikacijske opreme Huawei u svojim telekomunikacijskim mrežama za 2G do 4G i 5G. Nadležna estonska tijela smatrala su da hardver i softver predstavljaju rizik za nacionalnu sigurnost Estonije zbog Huaweijeve „visokorizičnosti”. Protiv te je odluke podnesena žalba Upravnom sudu u Tallinnu, koji je podnio zahtjev za prethodnu odluku.

U svojem mišljenju **nezavisna odvjetnica Tamara Čapeta predlaže da Sud utvrdi da države članice načelno mogu isključiti hardver i softver iz svoje telekomunikacijske infrastrukture zbog rizika koji proizvođač te opreme predstavlja za njihovu nacionalnu sigurnost.**

Međutim, nezavisna odvjetnica također naglašava da se nad svakom odlukom donesenom na temelju razloga nacionalne sigurnosti **mora moći provesti sudski nadzor**, uključujući u pogledu **njezine proporcionalnosti**. **Iako procjena rizika može biti drukčija za proizvođače opreme iz trećih zemalja nego za proizvođače iste opreme iz Unije, takva se odluka ne može temeljiti na općenitoj sumnji.** Umjesto toga, mora uključivati konkretnu ocjenu upotrebe planirane opreme i s njom povezanih rizika.

U okolnostima konkretnog slučaja nezavisna odvjetnica naglašava i da relevantna pravila prava Unije, odnosno Europski zakonik o elektroničkim komunikacijama¹, izričito propisuju određene sigurnosne zahtjeve za nacionalne telekomunikacijske mreže i usluge. Na temelju tih zahtjeva prava Unije, **interesi Unije i nacionalne sigurnosti se podudaraju**. U takvoj situaciji nadležna nacionalna tijela mogu se osloniti na procjene rizika koje su provele institucije Unije i druga nacionalna tijela i tijela Unije².

Naposljetku, nezavisna odvjetnica ističe da ograničenje upotrebe hardvera i softvera na temelju rizika koji ta oprema predstavlja za sigurnost Unije i države članice **ne predstavlja oduzimanje vlasništva, nego ograničenje uživanja tog prava vlasništva u smislu članka 17. stavka 1. Povelje**. U takvom slučaju društvo u načelu **nema pravo na naknadu, osim ako nacionalni sud ne utvrdi da je teret koji proizlazi iz takve vrste ograničenja neproporcionalan, čak i ako je nužan.**

NAPOMENA: Sud nije vezan mišljenjem nezavisnog odvjetnika. Zadaća je nezavisnih odvjetnika predložiti Sudu u punoj neovisnosti pravno rješenje u predmetu za koji su zaduženi. Suci Suda sada počinju vijećati u ovom predmetu. Presuda će se donijeti naknadno.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) mišljenja objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Snimke s čitanja mišljenja dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Direktiva \(EU\) 2018/1972](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o Europskom zakoniku elektroničkih komunikacija.

² Vidjeti osobito Komunikaciju Komisije o provedbi paketa instrumenata za 5G mreže, COM (2023) 4049 *final*.