



PRESSEMEDDELELSE NR. 48/26

Luxembourg den 26. marts 2026

Domstolens dom i de forenede sager C-696/23 P | Pumpyanskiy mod Rådet, C-704/23 P | Khudaverdyan mod Rådet, C-711/23 P | Rashnikov mod Rådet, C-35/24 P | Mazepin mod Rådet og C-111/24 P | Khan mod Rådet

Krigen i Ukraine: Domstolen bekræfter indefrysningen af midler tilhørende fem fremtrædende erhvervsfolk, der driver virksomhed i Rusland

Siden Ruslands krig mod Ukraine begyndte i februar 2022 har Rådet for Den Europæiske Union vedtaget restriktive foranstaltninger ¹ mod fremtrædende erhvervsfolk, der er involveret i økonomiske sektorer, der udgør en væsentlig indtægtskilde for den russiske regering.

I denne sammenhæng indbragte Dmitry Alexandrovich Pumpyanskiy, Tigran Khudaverdyan, Viktor Filippovich Rashnikov, Dmitry Arkadievich Mazepin og German Khan, der er omfattet af disse foranstaltninger, sager for Den Europæiske Unions Ret. Efter at Retten i 2023 ² frifandt Rådet, iværksatte de appel ved Domstolen.

I sin dom af dags dato **forkaster Domstolen alle appellerne.**

Domstolen bemærker indledningsvis nærmere, at det er de »økonomiske sektorer«, der skal udgøre en betydelig indtægtskilde for den russiske regering, og ikke de fremtrædende erhvervsfolk, der er involveret i disse sektorer.

Domstolen forklarer ligeledes, at begrebet erhvervsfolks »indflydelse« skal forstås i lyset af den økonomiske sammenhæng, hvori disse personer opererer, **uafhængigt af den tilknytning, som de måtte have til den russiske regering.** Det er nemlig på grund af deres væsentlige betydning for den russiske økonomi, at sådanne personer indirekte kan fremme finansieringen af de destabiliserende tiltag mod Ukraine ved at bidrage til at opretholde rentabiliteten af de økonomiske sektorer, hvori de er aktive, eller endog til disse sektors fremgang.

Dernæst minder Domstolen om, at kun såfremt et kriterium, der tjener som grundlag for pålæggelse af restriktive foranstaltninger, er åbenbart uhensigtsmæssigt, vil dette kunne kendes ulovligt. Et sådant kriterium kan ikke anses for ulovligt, når det er rettet mod kategorier af personer, der har en objektiv forbindelse, selv om den er indirekte og uafhængig af enhver personlig adfærd, til det tredjeland, som Den Europæiske Union søger at sanktionere. I den foreliggende sag fastslår Domstolen, at der er en objektiv forbindelse mellem på den ene side de fremtrædende erhvervsfolk, der udøver virksomhed inden for økonomiske sektorer, der er lukrative for Rusland, og på den anden side målet om at øge presset på dette land og gøre dets destabiliserende handlinger over for Ukraine mere omkostningstunge.

Endelig bekræfter Domstolen, at det for at afgøre, om restriktive foranstaltninger er forholdsmæssige, alene skal efterprøves, om foranstaltningerne er åbenbart uegnede til at nå det legitime mål, der forfølges, og om de går åbenbart ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål. Dette er ikke tilfældet i den foreliggende sag.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af en dom eller en kendelse afsagt af Retten. Appellen er begrænset til retlige spørgsmål og har principielt ikke opsættende virkning.

Såfremt den kan antages til realitetsbehandling og er begrundet, ophæver Domstolen Rettens afgørelse. I tilfælde af, at sagen er moden til afgørelse, kan Domstolen selv træffe endelig afgørelse i tvisten. I modsat fald hjemviser Domstolen sagen til Retten, der er bundet af den afgørelse, som Domstolen træffer i appelsagen.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Rådets [afgørelse 2014/145/FUSP](#) af 17.3.2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed, som ændret ved Rådets [afgørelse \(FUSP\) 2022/329](#) af 25. februar 2022.

² Domme af 6.9.2023, Pumpyanskiy mod Rådet, sag [T-270/22](#) (se også pressemeddelelse [nr. 132/23](#)), og Khudaverdyan mod Rådet, sag [T-335/22](#), samt dom af 13.9.2023, Rashnikov mod Rådet, sag [T-305/22](#), af 8.11.2023, Mazepin mod Rådet, sag [T-282/22](#) (se også pressemeddelelse [nr. 166/23](#)), og af 29.11.2023, Khan/Rådet, sag [T-333/22](#).