



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 48/26

U Luxembourggu 26. ožujka 2026.

Presuda Suda u spojenim predmetima C-696/23 P | Pumpjanski/Vijeće, C-704/23 P | Hudaverdjan/Vijeće, C-711/23 P | Rašnikov/Vijeće, C-35/24 P | Mazepin/Vijeće i C-111/24 P | Han/Vijeće

Rat u Ukrajini: Sud potvrđuje zamrzavanje financijskih sredstava pet vodećih poslovnih osoba koje posluju u Rusiji

Od početka ruskog rata protiv Ukrajine u veljači 2022., Vijeće Europske unije donijelo je mjere ograničavanja¹ protiv vodećih poslovnih osoba koje su uključene u gospodarske sektore koji osiguravaju znatan izvor prihoda ruskoj vladi.

U tim su okolnostima Dmitrij Aleksandrovič Pumpjanski, Tigran Hudaverdjan, Viktor Filipovič Rašnikov, Dmitrij Arkadijevič Mazepin i German Han, koji su bili predmet takvih mjera, podnijeli tužbe Općem sudu Europske unije. Nakon što je Opći sud 2023. odbio njihove tužbe², podnijeli su žalbe Sudu.

U današnjoj presudi **Sud odbija sve žalbe.**

Sud najprije pojašnjava da ruskoj vladi znatan izvor prihoda trebaju osiguravati „gospodarski sektori“, a ne vodeće poslovne osobe koje su uključene u te sektore.

Također pojašnjava da pojam „vodećih“ poslovnih osoba treba shvatiti s obzirom na gospodarski kontekst u kojem te osobe djeluju, **neovisno o vezi koju mogu održavati s ruskom vladom**. Upravo zbog svoje znatne važnosti za rusko gospodarstvo, takve osobe mogu neizravno promicati financiranje djelovanja kojima se destabilizira Ukrajina, pridonoseći održavanju profitabilnosti gospodarskih sektora u koje su uključene, odnosno njihovu napretku.

Nadalje, Sud ističe da samo očita neprikladnost kriterija koji služi kao osnova za izricanje mjera ograničavanja može utjecati na njegovu zakonitost. Takav kriterij ne može se smatrati nezakonitim ako je usmjeren na kategorije osoba koje održavaju objektivnu vezu, čak i neizravnu i neovisno o bilo kakvom osobnom ponašanju, s trećom zemljom koju Europska unija nastoji sankcionirati. U ovom slučaju Sud utvrđuje da postoji objektivna veza između, s jedne strane, istaknutih poslovnih osoba koje su uključene u gospodarske sektore koji su unosni za Rusiju i, s druge strane, cilja povećanja pritiska na tu zemlju kao i povećanja troškova njezinih djelovanja na destabilizaciji Ukrajine.

Naposljetku, Sud potvrđuje da je, kako bi se utvrdilo jesu li mjere ograničavanja proporcionalne, potrebno samo provjeriti jesu li one očito neprikladne za postizanje legitimnog cilja koji se njima nastoji ostvariti te jesu li očito prekomjerne u odnosu na ono što je potrebno za postizanje tog cilja. U ovom slučaju one nisu ni jedno ni drugo.

NAPOMENA: Protiv presude ili rješenja Općeg suda Sudu se može podnijeti žalba ograničena na pravna pitanja. Žalba u načelu nema suspenzivan učinak. Ako je dopuštena i osnovana, Sud ukida odluku Općeg suda. Ako je u predmetu moguće presuditi, Sud može sam konačno odlučiti. U suprotnom, predmet se vraća Općem sudu, koji je vezan odlukom Suda povodom žalbe.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Snimke s objave presuda nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Odluka Vijeća 2014/145/ZVSP](#) od 17. ožujka 2014. o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine, u verziji kako je izmijenjena [Odlukom Vijeća \(ZVSP\) 2022/329](#) od 25. veljače 2022.

² Presude od 6. rujna 2023., Pumpjanski/Vijeće, [T-270/22](#) (vidjeti također priopćenje za medije br. [132/23](#)) i Hudaverdjan/Vijeće, [T-335/22](#); od 13. rujna 2023., Rašnikov/Vijeće, [T-305/22](#); od 8. studenoga 2023., Mazepin/Vijeće, [T-282/22](#) (vidjeti također priopćenje za medije br. [166/23](#)) te od 29. studenoga 2023., Han/Vijeće, [T-333/22](#)