



48/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. március 26.

A Bíróság C-696/23. P. sz. | Pumpyanskiy kontra Tanács, C-704/23. P. sz. | Khudaverdyan kontra Tanács, C-711/23. P. sz. | Rashnikov kontra Tanács, C-35/24. P. sz. | Mazepin kontra Tanács és C-111/24. P. sz. | Khan kontra Tanács egyesített ügyekben hozott ítélete

Ukrajnai háború: a Bíróság megerősíti öt, Oroszországban tevékenykedő vezető üzletember pénzeszközeinek befagyasztását

Oroszország Ukrajna elleni háborújának 2022. februári kezdetétől az Európai Unió Tanácsa korlátozó intézkedéseket¹ fogadott el az orosz kormány számára jelentős bevételi forrást biztosító gazdasági ágazatokban tevékenykedő vezető üzletemberekkel szemben.

Ebben az összefüggésben Dmitry Alexandrovich Pumpyanskiy, Tigran Khudaverdyan, Viktor Filippovich Rashnikov, Dmitry Arkadieвич Mazepin és German Khan, akikkel szemben ilyen intézkedéseket hoztak, keresetet indítottak az Európai Unió Törvényszéke előtt. Miután a Törvényszék 2023-ban elutasította kereseteiket², fellebbezést nyújtottak be a Bírósághoz.

A mai napon hozott ítéletében a **Bíróság az összes fellebbezést elutasítja.**

Mindenekelőtt a Bíróság pontosítja, hogy a „gazdasági ágazatoknak” kell jelentős bevételi forrást biztosítaniuk az orosz kormány számára, nem pedig az ezen ágazatokban tevékenykedő vezető üzletembereknek.

Azt is pontosítja, hogy az üzletemberek „befolyásának” fogalmát azon gazdasági háttérre tekintettel kell értelmezni, amelyben e személyek tevékenykednek, **függetlenül attól, hogy milyen kapcsolatot tarthatnak fenn az orosz kormánnyal.** Az ilyen személyek ugyanis az orosz gazdaság szempontjából fennálló nagy jelentőségük miatt közvetve segíthetik elő az Ukrajnával szemben folytatott destabilizáló tevékenység finanszírozását azáltal, hogy hozzájárulnak azon gazdasági ágazatok jövedelmezőségének vagy akár fellendülésének fenntartásához, amelyekben tevékenykednek.

Továbbá a Bíróság emlékeztet arra, hogy kizárólag a korlátozó intézkedések előírásának alapjául szolgáló kritérium nyilvánvalóan alkalmatlan jellege lehet hatással annak jogszerűségére. Az ilyen kritérium nem tekinthető jogellenesnek amiatt, hogy olyan személyek kategóriáira irányul, akik – akár közvetett módon is és akár egyéni magatartásuktól függetlenül – objektív kapcsolatban állnak azon harmadik országgal, amelyet az Európai Unió szankcionálni kíván. A jelen ügyben a Bíróság megállapítja, hogy objektív kapcsolat áll fenn egyrészt az Oroszország számára jövedelmező gazdasági ágazatokban tevékenykedő fontos üzletemberek, másrészt pedig az ezen országra nehezedő nyomás, valamint az ezen ország Ukrajna destabilizálását célzó intézkedései költségeinek növelésére irányuló célkitűzés között.

Végül a Bíróság megerősíti, hogy annak meghatározása érdekében, hogy a korlátozó intézkedések arányosak-e, kizárólag azt kell megvizsgálni, hogy azok nem nyilvánvalóan alkalmatlanok-e a kitűzött jogszerű cél elérésére, és nem haladják-e meg nyilvánvalóan az e cél eléréséhez szükséges mértéket. A jelen ügyben ez a helyzet.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési

eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ Az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 2014/145/KKBP határozatnak a 2022.február 25-i [\(KKBP\) 2022/329 tanácsi határozattal](#) módosított változata.

² 2023. szeptember 6-i Pumpjanskij kontra Tanács ítélet, [T-270/22](#) (lásd még a [132/23](#). sz. sajtóközleményt) és Khudaverdyan kontra Tanács ítélet, [T-335/22](#); 2023. szeptember 13-i Rashnikov kontra Tanács ítélet, [T-305/22](#); 2023. november 8-i Mazepin kontra Tanács ítélet, [T-282/22](#) (lásd még a [166/23. sz.](#) sajtóközleményt) és 2023. november 29-i Khan kontra Tanács ítélet, [T-333/22](#).