



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr 48/26

2026 m. kovo 26 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas sujungtose bylose | *Pumpyanskiy / Taryba* (C-696/23 P) | *Khudaverdyan / Taryba* (C-704/23 P) | *Rashnikov / Taryba* (C-711/23 P) | *Mazepin / Taryba* (C-35/24 P) ir *Khan / Taryba* (C-111/24 P)

Karas Ukrainoje: Teisingumo Teismas patvirtino penkių Rusijoje veikiančių įtakingų verslininkų lėšų įšaldymą

Nuo Rusijos karo prieš Ukrainą pradžios 2022 m. vasario mėn. Europos Sąjungos Taryba patvirtino ribojamąsias priemones¹ įtakingiems verslininkams, vykdančiams veiklą ekonomikos sektoriuose, užtikrinančiuose didelių pajamų šaltinį Rusijos vyriausybei.

Šiomis aplinkybėmis Dmitry Alexandrovich Pumpyskiy, Tigran Khudaverdyan, Viktor Filippovich Rashnikov, Dmitry Arkadievich Mazepin ir German Khan, kuriems buvo taikomos tokios priemonės, pareiškė ieškinius Europos Sąjungos Bendrajame Teisme. 2023 m. Bendrasis Teismas atmetė jų ieškinius², todėl jie pateikė apeliacinius skundus Teisingumo Teismui.

Šiandienos sprendime **Teisingumo Teismas atmetė visus apeliacinius skundus.**

Pirmiausia jis nurodė, kad būtent „ekonomikos sektoriai“ turi užtikrinti didelį pajamų šaltinį Rusijos vyriausybei, o ne šiuose sektoriuose veiklą vykdančys įtakingi verslininkai.

Jis taip pat nurodė, kad verslininkų „įtaka“ turi būti suprantama paisant ekonominių aplinkybių, kuriomis šie asmenys veikia, **neatsižvelgiant į jų galimus ryšius su Rusijos vyriausybe.** Dėl savo didelės svarbos Rusijos ekonomikai tokie asmenys gali netiesiogiai skatinti veiksmų, kuriais destabilizuojama Ukraina, finansavimą, prisidedami prie to, kad ekonomikos sektoriai, kuriuose jie veikia, išliktų pelningi ar netgi klestėtų.

Be to, Teisingumo Teismas priminė, kad tik akivaizdus kriterijaus, kuriuo remiantis taikomos ribojamosios priemonės, netinkamumas gali turėti įtakos jo teisėtumui. Toks kriterijus negali būti laikomas neteisėtu, jeigu jis taikomas asmenų kategorijoms, turinčioms objektyvų ryšį, net netiesioginį ir netgi nepriklausomai nuo bet kokio asmeninio elgesio, su trečiąja šalimi, kurią Europos Sąjunga siekia nubausti. Šioje byloje Teisingumo Teismas konstatavo, kad esama objektyvaus ryšio tarp įtakingų verslininkų, vykdančių veiklą Rusijai pelninguose ekonomikos sektoriuose, ir tikslo padidinti spaudimą šiai šaliai, taip pat didinti jos veiksmų, kuriais destabilizuojama Ukraina, sąnaudas.

Galiausiai Teisingumo Teismas patvirtino, kad norint nustatyti, ar ribojamosios priemonės yra proporcingos, reikia tik patikrinti, ar jos nėra akivaizdžiai netinkamos siekiamam teisėtam tikslui įgyvendinti ir ar akivaizdžiai neviršija to, kas būtina šiam tikslui pasiekti. Nagrinėjamu atveju taip ir yra.

PRIMINIMAS: Teisingumo Teismui galima paduoti apeliacinį skundą dėl Bendrojo Teismo sprendimo ar nutarties tik teisės klausimais. Paprastai sprendimo vykdymas dėl apeliacinio skundo nesustabdomas. Jei apeliacinis skundas priimtinas ir pagrįstas, Teisingumo Teismas Bendrojo Teismo sprendimą panaikina. Teisingumo Teismas gali pats priimti galutinį sprendimą, jei toje bylos stadijoje tai galima padaryti. Priešingu atveju, jis grąžina bylą Bendrajam Teismui, kuriam Teisingumo Teismo apeliacine tvarka priimtas sprendimas yra privalomas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

[Visas sprendimo tekstas ir jo santrauka, jeigu rengiama](#), nuo paskelbimo dienos prieinami CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170.

Sprendimo paskelbimo posėdžio vaizdai prieinami [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Likite su mumis!



¹ 2014 m. kovo 17 d. Tarybos [sprendimas 2014/145/BUSP](#) dėl ribojamųjų priemonių, susijusių su veiksmais, kurie kelia grėsmę Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenumui ir nepriklausomybei, su pakeitimais, padarytais 2022 m. vasario 25 d. Tarybos [sprendimu \(BUSP\) 2022/329](#).

² 2023 m. rugsėjo 6 d. Sprendimas *Pumpyanskiy / Taryba* ([T-270/22](#)) (taip pat žr. pranešimą spaudai [Nr. 132/23](#)); 2023 m. rugsėjo 6 d. Sprendimas *Khudaverdyan / Taryba* ([T-335/22](#)); 2023 m. rugsėjo 13 d. Sprendimas *Rashnikov / Taryba* ([T-305/22](#)); 2023 m. lapkričio 8 d. Sprendimas *Mazepin / Taryba* ([T-282/22](#)) (taip pat žr. pranešimą spaudai [Nr. 166/23](#)) ir 2023 m. lapkričio 29 d. Sprendimas *Khan / Taryba* ([T-333/22](#)).