



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 48/26

Luxembourg, 26. marec 2026

Sodba Sodišča v združenih zadevah C-696/23 P | Pumpyanskiy/Svet, C-704/23 P | Khudaverdyan/Svet, C-711/23 P | Rashnikov/Svet, C-35/24 P | Mazepin/Svet, in C-111/24 P | Khan/Svet

Vojna v Ukrajini: Sodišče je potrdilo zamrznitev sredstev petih vplivnih poslovnežev, ki delujejo v Rusiji

Takoj po začetku vojne, ki jo je Rusija sprožila proti Ukrajini februarja 2022, je Svet Evropske unije sprejel omejevalne ukrepe¹ proti vplivnim poslovnežem, ki so dejavni v gospodarskih sektorjih, ki ruski vladi zagotavljajo znatne prihodke.

V tem okviru so Dmitry Alexandrovich Pumpyanskiy, Tigran Khudaverdyan, Viktor Filippovich Rashnikov, Dmitry Arkadievich Mazepin in German Khan, proti katerim so bili sprejeti ti ukrepi, vložili tožbe pri Splošnem sodišču Evropske unije. Potem ko je Splošno sodišče leta 2023² njihove tožbe zavrnilo, so pri Sodišču vložili pritožbe.

V današnji sodbi je **Sodišče vse pritožbe zavrnilo**.

Najprej, pojasnilo je, da so „gospodarski sektorji“ tisti, ki morajo ruski vladi zagotavljati znaten vir prihodkov, in ne vplivni poslovneži, ki so dejavni v teh sektorjih.

Pojasnilo je še, da je treba pojem „vpliv“ poslovnežev razumeti v kontekstu gospodarskih razmer, v katerem te osebe delujejo, **neodvisno od njihove morebitne povezave z rusko vlado**. Take osebe lahko namreč zaradi svojega velikega pomena za rusko gospodarstvo posredno spodbujajo financiranje destabilizacijskih ukrepov proti Ukrajini s tem, da prispevajo k ohranjanju donosnosti gospodarskih sektorjev, v katerih so dejavne, ali celo k njihovim blaginji.

Dalje, Sodišče je opozorilo, da lahko le očitna neprimernost merila, ki je podlaga za naložitev omejevalnih ukrepov, vpliva na njegovo zakonitost. Takega merila ni mogoče šteti za nezakonito, če je usmerjeno proti kategorijam oseb, ki imajo dejansko povezavo – čeprav posredno in ne glede na kakršno koli osebno ravnanje – s tretjo državo, ki jo želi Evropska unija sankcionirati. V obravnavani zadevi je Sodišče ugotovilo, da obstaja dejanska povezava med pomembnimi poslovneži, ki so dejavni v gospodarskih sektorjih, ki so donosni za Rusijo, na eni strani in ciljem povečanja pritiska na to državo ter stroškov njenih ukrepov destabilizacije Ukrajine, na drugi strani.

Nazadnje, Sodišče je potrdilo, da je treba za ugotovitev, ali so omejevalni ukrepi sorazmerni, preveriti le, ali niso očitno neprimerni za doseg zastavljenega legitimnega cilja in ali očitno ne presegajo tega, kar je nujno za doseg tega cilja. V obravnavanem primeru je tako.

OBVESTILO: Pri Sodišču je mogoče zoper sodbo ali sklep Splošnega sodišča vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba načeloma nima odločilnega učinka. Če je dopustna in utemeljena, Sodišče odločbo Splošnega sodišča razveljavi. Če stanje postopka to dovoljuje, lahko Sodišče samo dokončno odloči o zadevi. Sicer zadevo vrne v razsojanje Splošnemu sodišču, to pa je vezano na odločitev, ki jo je Sodišče sprejelo v okviru pritožbe.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“. ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Sklep Sveta 2014/145/SZVP](#) z dne 17. marca 2014 o omejevalnih ukrepih v zvezi z ukrepi, ki spodkopavajo ali ogrožajo ozemeljsko nedotakljivost, suverenost in neodvisnost Ukrajine, kakor je bil spremenjen s Sklepom Sveta (SZVP) 2022/329 z dne 25. februarja 2022.

² Sodbe z dne 6. septembra 2023, Pumpyanskiy/Svet, [T-270/22](#) (glej tudi sporočilo za medije št. [132/23](#)), in Khudaverdyan/Svet, [T-335/22](#); z dne 13. septembra 2023, Rashnikov/Svet, [T-305/22](#); z dne 8. novembra 2023, Mazepin/Svet, [T-282/22](#) (glej tudi sporočilo za medije št. [166/23](#)), in z dne 29. novembra 2023, Khan/Svet, [T-333/22](#).