



PRESSMEDDELANDE nr 48/26

Luxemburg den 26 mars 2026

Domstolens dom i de förenade målen C-696/23 P | Pumpjanskij/rådet, C-704/23 P | Chudaverdjan/rådet, C-711/23 P | Rasjnikov/rådet, C-35/24 P | Mazepin/rådet och C-111/24 P | Chan/rådet

Kriget i Ukraina: EU-domstolen fastställer frysningen av tillgångar tillhörande fem ledande affärsmän verksamma i Ryssland

Sedan Rysslands krig mot Ukraina inleddes i februari 2022 har Europeiska unionens råd antagit restriktiva åtgärder¹ mot ledande affärsmän verksamma inom ekonomiska sektorer som utgör en betydande inkomstkälla för den ryska regeringen.

Mot denna bakgrund väckte Dmitrij Aleksandrovitj Pumpjanskij, Tigran Chudaverdjan, Viktor Filippovitj Rasjnikov, Dmitrij Arkadjevitj Mazepin och German Chan, som var föremål för sådana åtgärder, talan vid Europeiska unionens tribunal. Efter det att deras respektive talan hade ogillats av tribunalen år 2023² överklagade de till domstolen.

Domstolen ogillar samtliga dessa överklaganden i dagens dom.

Domstolen klargör först och främst att det är de ekonomiska sektorerna som ska utgöra en betydande inkomstkälla för den ryska regeringen, och inte de ledande affärsmän som är verksamma inom dessa sektorer.

Domstolen preciserar även att begreppet ledande affärsmän måste förstås mot bakgrund av det ekonomiska sammanhang i vilket dessa personer är verksamma, **oberoende av de kopplingar de kan ha med den ryska regeringen**. Det är nämligen på grund av deras väsentliga betydelse för den ryska ekonomin som sådana personer indirekt kan främja finansieringen av destabiliserande åtgärder mot Ukraina, genom att bidra till att upprätthålla lönsamheten, eller till och med välförhållandet, i de ekonomiska sektorer där de är verksamma.

Därefter påminner domstolen om att lagligheten av ett beslut om att införa restriktiva åtgärder endast påverkas om det kriterium som ligger till grund för beslutet är uppenbart olämpligt. Ett sådant kriterium kan inte anses vara rättsstridigt när det riktar sig mot kategorier av personer som har en objektiv koppling, även indirekt och helt oberoende av deras personliga beteende, till det tredjeland som Europeiska unionen avser att ingripa mot. I förevarande fall konstaterar domstolen att det finns en objektiv koppling mellan å ena sidan de betydande affärsmän som är verksamma inom ekonomiska sektorer som är lönsamma för Ryssland och å andra sidan målet att öka påtryckningarna på detta land och kostnaden för dess destabiliserande åtgärder mot Ukraina.

Slutligen bekräftar domstolen att det, för att avgöra om de restriktiva åtgärderna är proportionerliga, endast är nödvändigt att kontrollera att de inte är uppenbart olämpliga för att uppnå det legitima syfte som eftersträvas och att de inte uppenbart går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå detta syfte. Detta är uppfyllt i förevarande mål.

PÅPEKANDE: En dom eller ett beslut som meddelats av tribunalen kan överklagas till domstolen. Överklagandet ska vara begränsat till rättsfrågor. Ett överklagande hindrar i regel inte att tribunalens avgörande verkställs. Om överklagandet kan tas upp till prövning och är välgrundat, upphäver domstolen tribunalens avgörande. Domstolen kan slutligt avgöra målet

om det är färdigt för avgörande. Om så inte är fallet återförvisar domstolen målet till tribunalen, som är bunden av det avgörande som domstolen meddelat med anledning av överklagandet.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext och eventuellt en resumé av domen](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



¹ [Rådets beslut 2014/145/Gusp](#) av den 17 mars 2014, om restriktiva åtgärder mot åtgärder som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende, i dess lydelse enligt [rådets beslut \(Gusp\) 2022/329](#) av den 25 februari 2022.

² Domar av den 6 september 2023, Pumpjanskij/rådet, [T-270/22](#) (se även pressmeddelande [n° 132/23](#)) och Chudaverdjan/rådet, [T-335/22](#), dom av den 13 september 2023, Rasjnikov/rådet, [T-305/22](#), dom av den 8 november 2023, Mazepin/rådet, [T-282/22](#) (se även pressmeddelande [n° 166/23](#)), och dom av den 29 november 2023, Chan/rådet, [T-333/22](#).