



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 49/26

Λουξεμβούργο, 26 Μαρτίου 2026

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-412/24 | Fauré Le Page

Δερμάτινα είδη πολυτελείας: μπορεί να θεωρηθεί ως παραπλανητική για το κοινό η αναγραφή, σε εμπορικό σήμα, ενός αριθμού που παραπέμπει συνειρμικά σε ιστορική κληρονομιά η οποία είναι πλασματική

Όταν ένα σήμα περιλαμβάνει αριθμό που παραπέμπει σε παλαιά χρονολογία ως έτος ίδρυσης μιας επιχείρησης και, συνακόλουθα, σε μακράιωνα παράδοση η οποία όμως δεν υφίσταται στην πραγματικότητα, είναι πιθανόν οι καταναλωτές να παραπλανηθούν ως προς την ποιότητα και το γόητρο των σχετικών προϊόντων

Η γαλλική εταιρία Fauré Le Page Paris, συσταθείσα το 2009, απέκτησε τα δικαιώματα επί του σήματος « Fauré Le Page » και, εν συνεχεία, κατέθεσε σήματα τα οποία περιέχουν την ένδειξη «Fauré Le Page Paris 1717» και χρησιμοποιούνται για δερμάτινα προϊόντα.

Η εταιρία Goyard ST-Honoré, η οποία δραστηριοποιείται στον ίδιο τομέα, την ενήγαγε ενώπιον των γαλλικών δικαστηρίων ζητώντας να κηρυχθούν άκυρα τα σήματά της. Κατά την άποψη της ενάγουσας, ο αριθμός «1717» υπονοεί ότι πρόκειται για οίκο που ιδρύθηκε τον 18^ο αιώνα και είναι φορέας της αντίστοιχης μακρόχρονης τεχνογνωσίας. Όμως, η ιστορική επιχείρηση Maison Fauré Le Page, η οποία ειδικεύταν στην πώληση όπλων και δερμάτινων εξαρτημάτων, έπαυσε τις δραστηριότητές της το 1992, ενώ η Fauré Le Page Paris συστάθηκε ως εταιρία μόλις το 2009.

Το γαλλικό Cour de cassation (Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο), το οποίο επιλήφθηκε της υποθέσεως κατ' αναίρεση, ερωτά το Δικαστήριο αν, βάσει του ενωσιακού δικαίου, μπορεί να θεωρηθεί παραπλανητικό ένα σήμα το οποίο περιλαμβάνει αριθμό που είναι δυνατόν να γίνει αντιληπτός από το ενδιαφερόμενο κοινό ως χρονολογία ίδρυσης μιας επιχείρησης, η οποία ανατρέχει στο απώτερο παρελθόν και, ως εκ τούτου, παραπέμπει συνειρμικά, λόγω της παλαιότητας της χρονολογίας, σε μακράιωνα τεχνογνωσία, κάτι που δεν ανταποκρίνεται ωστόσο στην πραγματικότητα.

Το Δικαστήριο κρίνει ότι ένα σήμα μπορεί πράγματι να είναι παραπλανητικό, κατά την έννοια του ενωσιακού δικαίου, σε περίπτωση που αναγράφει αριθμό ο οποίος παραπέμπει συνειρμικά σε μακράιωνα τεχνογνωσία που προσδίδει ποιοτικό κύρος και εικόνα γόητρου στα προϊόντα για τα οποία έχει καταχωριστεί το σήμα, παρότι δεν υφίσταται τεχνογνωσία τέτοιας χρονικής έκτασης.

Το Δικαστήριο υπενθυμίζει, ειδικότερα, ότι η εφαρμοστέα διάταξη ¹, η οποία απαγορεύει τα σήματα «που θα μπορούσαν να παραπλανήσουν το κοινό», καλύπτει αποκλειστικώς τις περιπτώσεις όπου το επίμαχο σήμα είναι ικανό να οδηγήσει το ενδιαφερόμενο κοινό σε πλάνη αναφορικά με κάποιο χαρακτηριστικό των προϊόντων ή των υπηρεσιών που προσδιορίζει, όπως παραδείγματος χάριν τη φύση τους, την ποιότητά τους ή τη γεωγραφική τους προέλευση. Στηριζόμενο στην προγενέστερη νομολογία του ², προσθέτει ότι, στον τομέα των ειδών πολυτελείας, η ποιότητα μπορεί να συνάγεται και από στοιχεία όπως η αίγλη και η εικόνα γόητρου.

Το Δικαστήριο διευκρινίζει ότι στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να εκτιμήσει συγκεκριμένα, υπό το φως του συνόλου

των περιστάσεων της υπό κρίση υποθέσεως, αν ο αριθμός που αναγράφεται στα επίμαχα σήματα γίνεται όντως αντιληπτός από το ενδιαφερόμενο κοινό ως χρονολογία η οποία παραπέμπει σε μακράιωνη τεχνογνωσία, αφού εξετάσει προηγουμένως τα σήματα στο σύνολό τους λαμβάνοντας ιδίως υπόψη την παρουσία της λέξης «Paris», πέραν του αριθμού 1717, όπως επίσης και το όλο μήνυμα που μεταφέρουν τα σήματα αυτά.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Με την προδικαστική παραπομπή τα δικαστήρια των κρατών μελών μπορούν, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει κάθε άλλο εθνικό δικαστήριο ενώπιον του οποίου ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο και, εφόσον υπάρχει, η σύνοψη](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της αποφάσεως.

Επικοινωνία: Jacques René Zammit ☎ (+352) 4303 3355.

Ακολουθήστε μας!



¹ Άρθρο 3, παράγραφος 1, στοιχείο ζ', της [οδηγία 2008/95/EK](#) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Οκτωβρίου 2008. Η οδηγία αυτή έχει παύσει να ισχύει, καθώς αντικαταστάθηκε από την [οδηγία \(ΕΕ\) 2015/2436](#) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2015, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων. Η οδηγία 2008/95 εξακολουθεί, παρά ταύτα, να έχει εφαρμογή στη διαφορά της οποίας επιλήφθηκαν το *cour d'appel de Paris* (εφετείο Παρισίων) και το γαλλικό *Cour de cassation* (Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο).

² Βλ. απόφαση του Δικαστηρίου, της 23ης Απριλίου 2009, *Copad*, [C-59/08](#) (βλ. επίσης [ανακοινωθέν Τύπου αριθ. 35/09](#)).