



## 52/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. április 16.

A Bíróság C-519/24. sz. ügyben hozott ítélete | Nitrogénművek

### **A térítésmentesen kiosztott CO<sub>2</sub>-kibocsátási-egységek kompenzációs hatását semlegesítő nemzeti szabályozás ellentétes a kibocsátási egységek kereskedelmi rendszeréről szóló irányelv céljaival**

*A Magyarország által kivetett CO<sub>2</sub>-kvóta-adó ellentétesnek tűnik az uniós joggal, aminek vizsgálata a nemzeti bíróság feladata*

2023-ban a magyar hatóságok által az Ukrajnában zajló háború miatt elrendelt veszélyhelyzettel összefüggésben Magyarország CO<sub>2</sub>-kvóta-adót<sup>1</sup> vetett ki az üvegházhatású gázok tekintetében jelentős térítésmentes kibocsátási egység-kiosztásban részesülő létesítményüzemeltetőkre.<sup>2</sup>

A kibocsátási egységek kereskedelmi rendszeréről szóló irányelv<sup>3</sup> fő célja az üvegházhatású gázok kibocsátásának jelentős csökkentése, biztosítva egyúttal a gazdasági fejlődésnek és a munkalehetőségeknek, valamint a belső piac egységességének és a versenyfeltételeknek a megőrzését. A kibocsátási egységek térítésmentes kiosztásának célja az uniós iparágak versenyképessége csökkenésének és a „kibocsátásáthelyezésnek”<sup>4</sup> az elkerülése. Az irányelv az egységek gazdasági értékére támaszkodik annak érdekében, hogy a vállalkozásokat a kibocsátásaik csökkentésére ösztönözze. E célból létrehozta az EU ETS-t<sup>5</sup>, amely lehetővé teszi a vállalkozások számára, hogy kibocsátási egységeiket a piaci ár függvényében felhasználják vagy értékesítsék.

A Nitrogénművek, amely a műtrágyagyártási ágazatban tevékenykedő magyar részvénytársaság, a magyar bíróságok előtt vitatja ezen adó uniós joggal való összeegyeztethetőségét. Az ügyben eljáró Veszprémi Törvényszék (Magyarország) azzal a kérdéssel fordult az Európai Bírósághoz, hogy ellentétes-e az ilyen adó az irányelvvvel.

Ítéletében a Bíróság megállapítja, hogy **az ilyen adó ellentétes az irányelvvvel, amennyiben az semlegesíti a térítésmentes kibocsátási egységek kiosztásának kompenzációs hatását, és ellentétes a versenyképesség megőrzésére és a kibocsátásáthelyezés elkerülésére irányuló célokkal**, aminek vizsgálata a nemzeti bíróság feladata.

Emlékeztet arra, hogy a verseny torzulásainak minimálisra csökkentése érdekében a térítésmentes kibocsátási egységek kiosztására vonatkozó szabályok uniós szinten ágazati alapon teljes mértékben harmonizáltak. A tagállamok elfogadhatnak olyan adóügyi intézkedéseket, amelyek befolyásolhatják az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek gazdasági kihatásait, feltéve, hogy azok nem sértik az irányelv céljait. Az EU ETS megfelelő működésének biztosítása érdekében az ilyen nemzeti intézkedés **nem foghatja vissza olyan mértékben az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésére irányuló ösztönző erőt**, hogy azt teljes mértékben megszünteti.

**Márpedig a térítésmentes kibocsátási egységekre kivetett adó a fizetendő adó összegének erejéig felszámolja a piaci szereplők arra való ösztönzését, hogy befektessenek a kibocsátásaik csökkentésére irányuló intézkedésekbe.** Egy ilyen adó a **kibocsátási egységek gazdasági értékének jelentős részét is kioltja**, és **kiüresíti** az ezen egységek kereskedelmi rendszerének alapjául szolgáló **ösztönző mechanizmusokat**. Így az megszünteti az üvegházhatású gázok csökkentésének előmozdításával kapcsolatos ösztönző erőt.

**EMLÉKEZTETŐ:** Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az [ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



<sup>1</sup> Az adó mértéke az üzemeltető éves kibocsátása után tonnánként 36 euró.

<sup>2</sup> Az adót olyan üzemeltetőkre kell alkalmazni, amelyek tekintetében teljesül két együttes feltétel: a tárgyévet megelőző három évben éves átlagban 25 000 tonnát meghaladó hitelesített CO<sub>2</sub>-kibocsátással rendelkeztek, és a tárgyévet megelőző évben az azt megelőző három évben hitelesített [CO<sub>2</sub>]-összkibocsátásuk átlagának legalább 50%-ával megegyező mértékű térítésmentes kibocsátásiegység-kiosztásban részesültek.

<sup>3</sup> A 2003/87/EK irányelvnek a költséghatékony kibocsátáscsökkentés és az alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiákba történő beruházások növelése érdekében történő módosításáról és az (EU) 2015/1814 határozat módosításáról szóló, 2018. március 14-i (EU) 2018/410 európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított, az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i [2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv](#).

<sup>4</sup> Vagyis a termelés áthelyezésének jelensége.

<sup>5</sup> Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek Közösségen belüli kereskedelmi rendszere.