



## 54/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. április 16.

A Bíróság C-50/24–C-56/24. sz. egyesített ügyekben hozott ítélete| [Danané és társai]<sup>1</sup>

### **Nem kell feltétlenül az érintett tagállam határán lennie annak az őrizeti helynek, ahol az a menedékkérő van, akinek a határon folytatott eljárásnak megfelelően bírálják el a kérelmét**

Harmadik országbeli állampolgárok, akik 2023-ban repülővel érkeztek a brüsszeli repülőtérre, nemzetközi védelem iránti kérelmeket nyújtottak be. A belga hatóságok megtagadták tőlük a nemzeti területre való belépést, és az uniós jogban előírt határon folytatott eljárások keretében<sup>2</sup> az e területen belül található központokban őrizetbe vették őket<sup>3</sup>. Az ezen eljárásokra előírt négyhetes határidő lejártát követően a kérelmek vizsgálata elsőbbségi eljárás keretében folytatódott<sup>4</sup>.

A belga hatóságok azonban a szökés veszélyére hivatkozva úgy döntöttek, hogy a kérelmezőket ugyanezekben a központokban továbbra is őrizetben tartják<sup>5</sup>. Ezt követően a menedékjog iránti kérelmeket elutasították.

Ezen elutasító határozatok ellen benyújtott jogorvoslatok keretében a belga bíróság azzal a kérdéssel fordult a Bírósághoz, hogy összeegyeztethető-e az uniós joggal az a szabályozás, amely lehetővé teszi egy tagállam számára, hogy az alapeljárások kérelmezőihez hasonló személyeket a területén, de nem a határon található központban tartson őrizetben.

**A Bíróság megállapítja, hogy a határon folytatott eljárás keretében elbírált menedékjog iránti kérelmekre alkalmazandó uniós jog nem tiltja meg a tagállamoknak, hogy a kérelmezőket olyan helyeken tartsák őrizetben, amelyek földrajzilag nem a határon találhatók.**

**A tagállamok a határon folytatott eljárásokra alkalmazandó határidő lejártát követően is őrizetben tarthatják ugyanezekben a helyeken a nemzetközi védelmet kérelmezőket, feltéve, hogy tiszteletben tartják ezen őrizetben tartás okait és feltételeit, valamint az e kérelmezők jogainak védelme érdekében az uniós jog által előírt garanciákat, különösen azáltal, hogy tájékoztatják őket jogi helyzetük megváltozásáról.**

Egyébiránt a Bíróság megállapítja, hogy a határon folytatott eljárás keretében végzett bizonyításvételek a későbbi eljárások keretében is érvényesek maradnak, ami nem érinti a kérelmezők azon lehetőségét, hogy új nyilatkozatokat tegyenek; többek között olyan új bizonyítékokat terjeszthetnek elő, amelyeket nem tudtak volna a határon folytatott eljárás keretében az illetékes hatósághoz benyújtani.

A Bíróság emlékeztet arra, hogy a menedékkérők őrizetbe vétele vagy őrizetben tartása csak akkor alkalmazható, ha az szükséges, arányos és az csak a feltétlenül szükséges időtartamra korlátozódik, amit az illetékes hatóságnak eseti alapon kell ellenőriznie. Ezért nem lehet automatikus és szisztematikus jellegű.

**EMLÉKEZTETŐ:** Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



<sup>1</sup> A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem

<sup>2</sup> A nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárásokról szóló, 2013. június 26-i [2013/32/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv](#) 43. cikke szerint.

<sup>3</sup> A nemzetközi védelmet kérelmezők befogadására vonatkozó szabályok megállapításáról szóló, 2013. június 26-i [2013/33/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv](#) 8. cikke (3) bekezdésének c) pontja alapján.

<sup>4</sup> A 2013/32 irányelv 31. cikkének (7) bekezdése értelmében.

<sup>5</sup> A 2013/33 irányelv 8. cikke (3) bekezdésének b) pontja alapján.