



55/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. április 16.

A Bíróság C-328/24. P. sz. ügyben hozott ítélete | Mincu Pătrașcu Brâncuși kontra Európai Ügyészség

Európai Ügyészség: a Bíróság elutasítja egy román állampolgár Európai Unió Törvényszékének végzése elleni fellebbezését

A Bíróság megerősíti, hogy a Törvényszéknek nincs hatásköre az Európai Ügyészség eljárási aktusai jogszerűségének felülvizsgálatára

2021. július 6-án az Európai Ügyészség¹ nyomozást indított egy büntetőeljárásban, amelynek során Constantin Mincu Pătrașcu Brâncuși román állampolgárt 2022. május 24-én gyanúsítottként, majd 2022. május 25-én vádlottként vonták eljárás alá.

2022. december 8-i határozatában az Európai Ügyészség tizedik állandó tanácsa elrendelte e román állampolgár és más személyek bukaresti törvényszék (Románia) előtti bíróság elé állítását.

Constantin Mincu Pătrașcu Brâncușit bünszervezet létrehozásának bűncselekményével,² illetve az Európai Unió költségvetéséből származó pénzeszközök jogtalan megszerzését vagy visszatartását eredményező hamis, pontatlan vagy hiányos nyilatkozatok vagy dokumentumok felhasználása vagy benyújtása bűncselekményében való bűnrészességgel³ vádolják.

2023. július 7-én utóbbi azt kérte, hogy az Európai Unió Törvényszéke semmisítse meg⁴ az Európai Ügyészség 2022. december 8-i határozatát és az azt követő jogi aktusokat. Az Európai Ügyészség a Törvényszék hatásköre hiányának megállapítását kérte, Constantin Mincu Pătrașcu Brâncuși pedig azt állította, hogy keresete elfogadható, és hogy az Európai Ügyészség által képviselt álláspont ellentétes az uniós Szerződésekkel, valamint a hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz való jogával.

2024. február 28-i végzésével⁵ a Törvényszék a jogvita érdemi vizsgálata nélkül elutasította Constantin Mincu Pătrașcu Brâncuși keresetét, megállapítva hatáskörének hiányát.

A Törvényszék e végzése ellen fellebbezést nyújtottak be a Bírósághoz.

A mai napon hozott ítéletében **a Bíróság e fellebbezést teljes egészében elutasítja.**

A Bíróság – amellet, hogy álláspontja szerint **a Törvényszék valóban tévesen alkalmazta a jogot**, amikor anélkül állapította meg hatáskörének hiányát a fellebbező által az Európai Ügyészség eljárási aktusa⁶ ellen benyújtott kereset elbírálására, hogy megvizsgálta volna, hogy ez a megállapítás ellentétes-e az uniós Szerződésekkel – maga folytatja le ezt a vizsgálatot, majd ezt követően **helyben hagyja a** Constantin Mincu Pătrașcu Brâncuși által előterjesztett **kereset elutasítását.**

A Bíróság megállapítja ugyanis, hogy **a Szerződések⁷ felhatalmazzák az uniós jogalkotót,⁸ hogy megállapítsa az Európai Ügyészség eljárási cselekményeinek bíróság általi felülvizsgálatára vonatkozó különös szabályokat**, tekintettel ez utóbbi szervezetére és feladataira.⁹ Ez alapján arra jut, hogy **az uniós jogalkotó nem terjeszkedett túl ezen a felhatalmazáson**, amikor az Európai Ügyészség harmadik személyekre nézve joghatással bíró eljárási aktusai feletti bírósági felülvizsgálat elvégzésére vonatkozó hatáskört a nemzeti bíróságokra telepítette, nem pedig a Törvényszékre.

A Bíróság ezzel összefüggésben hozzáteszi, hogy **az ezen eljárási aktusok által kiváltott joghatásokra nagyrészt az érintett tagállam nemzeti joga az irányadó, és az Európai Ügyészség által lefolytatott büntetőeljárásokban a végső döntés meghozatala a nemzeti bíróságok feladata.** Megjegyzi továbbá, hogy **az Európai Ügyészség tevékenysége felett** – a Szerződésekben foglaltaknak megfelelően vagy előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés útján,¹⁰ vagy pedig közvetlenül¹¹ – **a Törvényszék és a Bíróság bírósági felülvizsgálatot gyakorol.**

Így a Bíróság arra a következtetésre jut, hogy **az uniós jogalkotó a nemzeti bíróságok és az Európai Unió Bírósága közötti hatáskörmegosztás uniós Szerződések szerinti¹² szabályozásával összhangban járt el. Ezenkívül mindeközben tiszteletben tartotta a hatékony bírói jogvédelemhez való alapvető jogot.**¹³

Következésképpen a Bíróság ítéletében megállapítja, hogy **a Törvényszéknek nincs hatásköre a Constantin Mincu Pătrașcu Brâncuși által előterjesztett kereset elbírálására.**

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ Az Európai Ügyészség az Európai Unió független szerve, amelynek feladata az Európai Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények elkövetőivel és azok büntérsaival szembeni nyomozás és vádhatósági eljárás lefolytatása, valamint e személyek bíróság elé állítása.

² A román büntető törvénykönyv 367. cikkének (1) és (2) bekezdése szerinti bűncselekmény.

³ A román büntető törvénykönyvnek a 78/2000. sz. törvény 18a. cikkének (1) és (3) bekezdésével együttesen alkalmazott 48. cikke alapján, e büntető törvénykönyv 35. cikke (1) bekezdésének és 38. cikke (1) bekezdésének alkalmazásával.

⁴ Az EUMSZ 263. cikkén alapuló kereset.

⁵ Az Európai Unió Törvényszékének 2024. február 28-i végzése, Mincu Pătrașcu Brâncuși kontra Európai Ügyészség ([T-385/23](#)).

⁶ Az Európai Ügyészség létrehozására vonatkozó megerősített együttműködés bevezetéséről szóló, 2017. október 12-i ([EU\) 2017/1939 tanácsi rendelet](#) 42. cikkének (1) bekezdése értelmében vett eljárási aktus.

⁷ Konkrétan az EUMSZ 86. cikk (3) bekezdése.

⁸ Azaz jelen esetben az Európai Unió Tanácsát.

⁹ Az Európai Ügyészség a nyomozásokat az érintett tagállamok nemzeti jogának megfelelően végzi, és a vádhatósági eljárást e tagállamok bíróságai előtt folytatja le.

¹⁰ Az EUMSZ 267. cikk szerinti eljárás.

¹¹ A 2017/1939 rendelet 42. cikkének (1) bekezdése szerinti esetek kivételével az Európai Ügyészség jogi aktusainak jogszerűsége feletti felülvizsgálat az EUMSZ 263. cikkén alapul.

¹² Különösen az EUSZ 19. cikkben és az EUMSZ 263. cikkben foglaltak szerint.

¹³ Az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikkében foglaltaknak megfelelően.