



## COMUNICAT DE PRESĂ nr. 55/26

Luxemburg, 16 aprilie 2026

Hotărârea Curții în cauza C-328/24 P | Mincu Pătrașcu Brâncuși/Parchetul European

### **Parchetul European: Curtea respinge recursul formulat de un cetățean român împotriva unei ordonanțe a Tribunalului Uniunii Europene**

*Curtea confirmă necompetența Tribunalului de a controla legalitatea actelor de procedură ale Parchetului European*

La 6 iulie 2021, Parchetul European<sup>1</sup> a deschis o investigație într-o cauză penală în care domnul Constantin Mincu Pătrașcu Brâncuși, cetățean român, a dobândit calitatea de suspect la 24 mai 2022, apoi de inculpat la 25 mai 2022.

La 8 decembrie 2022, Camera permanentă nr. 10 a Parchetului European a adoptat o decizie prin care a dispus trimiterea în judecată a acestui cetățean român și a altor persoane în fața Tribunalului București (România).

Domnului Mincu Pătrașcu Brâncuși i se reproșa săvârșirea infracțiunii de constituire a unui grup infracțional organizat<sup>2</sup> și a celei de complicitate la săvârșirea infracțiunii de folosire sau prezentare de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete<sup>3</sup>, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept sau reținerea pe nedrept de fonduri ori active din bugetul Uniunii Europene.

La 7 iulie 2023, el a solicitat Tribunalului Uniunii Europene anularea<sup>4</sup> deciziei Parchetului European din 8 decembrie 2022, precum și a actelor subsecvente acesteia. Parchetul European a invocat necompetența Tribunalului, în timp ce domnul Mincu Pătrașcu Brâncuși a susținut că acțiunea sa este admisibilă și că abordarea susținută de Parchetul European este contrară tratatelor Uniunii și dreptului său la o cale de atac efectivă și la un proces echitabil.

Prin Ordonanța din 28 februarie 2024<sup>5</sup>, Tribunalul, fără a examina fondul litigiului, a respins acțiunea domnului Mincu Pătrașcu Brâncuși, constatând lipsa sa de competență.

Curtea de Justiție a fost sesizată cu un recurs împotriva acestei ordonanțe a Tribunalului.

Prin hotărârea pronunțată astăzi, **Curtea respinge acest recurs în totalitate.**

Deși consideră că **Tribunalul a săvârșit efectiv o eroare de drept** prin faptul că a constatat că nu are competența de a-i judeca acțiunea îndreptată împotriva unui act de procedură al Parchetului European<sup>6</sup> fără să fi examinat dacă tratatele Uniunii se opun unei astfel de constatări, **Curtea**, după ce a efectuat ea însăși această examinare, **confirmă respingerea acțiunii** domnului Mincu Pătrașcu Brâncuși.

Astfel, Curtea constată că **tratatele<sup>7</sup> autorizează legiuitorul Uniunii<sup>8</sup> să stabilească norme speciale aplicabile în cazul controlului jurisdicțional al actelor de procedură adoptate de Parchetul European**, având în vedere organizarea și misiunile acestuia din urmă<sup>9</sup>. Curtea deduce de aici că, atribuind instanțelor naționale, iar nu Tribunalului, competența de a efectua controlul jurisdicțional al actelor de procedură ale Parchetului European destinate să producă efecte juridice față de terți, cu excepția unor acte determinate, **legiuitorul Uniunii nu a depășit această autorizare.**

Curtea precizează, în această privință, că **efectele juridice pe care aceste acte de procedură le produc depind în mare parte de dreptul intern al statului membru în cauză** și că **decizia finală privind procedurile penale desfășurate de Parchetul European aparține instanțelor naționale.** În plus, Curtea constată că **activitatea Parchetului European este supusă controlului jurisdicțional al Tribunalului și al Curții** fie prin intermediul unei întrebări preliminare<sup>10</sup>, fie în mod

direct<sup>11</sup>, în conformitate cu tratatele.

Astfel, **Curtea conchide că legiuitorul Uniunii s-a conformat repartizării competențelor între instanțele naționale și Curtea de Justiție a Uniunii Europene, prevăzută de tratatele Uniunii<sup>12</sup>. În plus, procedând astfel, el a respectat dreptul fundamental la protecție jurisdicțională efectivă<sup>13</sup>.**

În consecință, Curtea statuează că **Tribunalul nu are competența să examineze acțiunea** domnului Mincu Pătrașcu Brâncuși.

**MENȚIUNE:** Curtea de Justiție poate fi sesizată cu un recurs, limitat la chestiuni de drept, împotriva unei hotărâri sau a unei ordonanțe a Tribunalului. În principiu, recursul nu are efect suspensiv. Dacă este admisibil și fondat, Curtea anulează decizia Tribunalului. Atunci când cauza se află în stare de judecată, Curtea poate să soluționeze ea însăși în mod definitiv litigiul. În caz contrar, ea trimite cauza spre rejudecare Tribunalului, care este legat de decizia pe care Curtea a pronunțat-o în recurs.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



<sup>1</sup> Parchetul European este un organ independent al Uniunii Europene care are competența de a investiga, de a urmări penal și de a-i trimite în judecată pe autorii infracțiunilor care aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii Europene și pe complicii acestora.

<sup>2</sup> Prevăzută la articolul 367 alineatele (1) și (2) din Codul penal român.

<sup>3</sup> În conformitate cu articolul 48 din Codul penal român coroborat cu articolul 18<sup>1</sup> alineatele (1) și (3) din Legea nr. 78/2000, cu aplicarea articolului 35 alineatul (1) și a articolului 38 alineatul (1) din acest cod penal.

<sup>4</sup> Acțiune întemeiată pe articolul 263 TFUE.

<sup>5</sup> Ordonanța Tribunalului Uniunii Europene din 28 februarie 2024, Mincu Pătrașcu Brâncuși/Parchetul European ([T-385/23](#)).

<sup>6</sup> În sensul articolului 42 alineatul (1) din [Regulamentul \(UE\) 2017/1939](#) al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European.

<sup>7</sup> Mai precis, articolul 86 alineatul (3) TFUE.

<sup>8</sup> Adică, în speță, Consiliul Uniunii Europene.

<sup>9</sup> Parchetul European își desfășoară investigațiile în conformitate cu dreptul național al statelor membre în cauză și îi urmărește penal pe inculpați în fața instanțelor din aceste state membre.

<sup>10</sup> Procedura prevăzută la articolul 267 TFUE.

<sup>11</sup> În afara cazurilor prevăzute la articolul 42 alineatul (1) din Regulamentul 2017/1939, controlul legalității actelor Parchetului European se bazează pe articolul 263 TFUE.

<sup>12</sup> Prevăzute, în special, la articolul 19 TUE și la articolul 263 TFUE.

<sup>13</sup> În conformitate cu articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.