



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 56/26

Люксембург, 16 април 2026 г.

Решение на Съда по дело С-642/24|Комисия/Германия (Баварска семейна надбавка)

Индексирането на баварската семейна надбавка в зависимост от държавата членка по пребиваване на децата противоречи на правото на Съюза

Във Федерална провинция Бавария (Германия) при определени условия¹ родителите на деца на възраст между 13 и 36 месеца имат право на баварската семейна надбавка в допълнение към баварската парична помощ за отглеждане на дете. Тя възлиза² по принцип на 250 евро месечно съответно за първото и второто дете и на 300 евро, считано от третото дете. Тази надбавка не служи за гарантиране на средства за издръжка, а има за цел да предостави на родителите необходимата свобода на действие, за да направят избора, който считат за подходящ, що се отнася до обучението и образованието на техните деца.

Работниците, чиито деца пребивават постоянно в някои държави членки, обаче получават по-ниска сума от тази, която получават работниците, чиито деца живеят в Германия или в други държави членки. Така за децата, живеещи в Естония, Гърция, Хърватия, Латвия, Литва, Малта, Полша, Португалия, Словакия, Чешката република, Унгария или Кипър, надбавката възлиза само на 187,50 (съответно 225) евро. За децата, живеещи в България или Румъния, тя възлиза само на 125 (съответно 150) евро.

Считайки, че това индексирание е в противоречие с правото на Съюза³, Европейската комисия⁴ предявява пред Съда иск за установяване на неизпълнение на задължения срещу Германия.

С постановеното днес решение **Съдът уважава иска на Комисията.**

Както Съдът вече е постановил⁵, правилата на Съюза относно координацията на системите за социална сигурност не позволяват⁶ отпускането или размерът на семейните обезщетения с фиксиран размер, който не зависи от каквато и да е индивидуална преценка на нуждите, да бъдат поставени в зависимост от мястото на пребиваване на детето.

Работниците мигранти трябва да могат да се възползват от социалните политики на приемащата държава членка при същите условия като работниците — местни граждани. Всъщност те допринасят за финансирането на тези политики с данъчните и социалните вноски, които плащат там.

Освен това спорната индексация представлява непряка дискриминация, основана на гражданството, тъй като засяга основно работниците мигранти, чиито деца е по-вероятно да пребивават в друга държава членка⁷. Тъй като изплащането на баварската семейна надбавка не е свързано с икономическото и социалното положение на децата, тази разлика в третирането не може да бъде обоснована с целта да се осигури равно третиране на бенефициерите, като се вземат предвид разликите в разходите за живот между държавите членки.

ЗАБЕЛЕЖКА: Искът за установяване на неизпълнение на задължения, насочен срещу държава членка, която не е

изпълнила произтичащите си от правото на Съюза задължения, може да се предяви от Комисията или от друга държава членка. Ако Съдът установи неизпълнението, съответната държава членка трябва да се съобрази със съдебното решение в най-кратък срок. Когато прецени, че държавата членка не се е съобщила със съдебното решение, Комисията може да предяви нов иск, с който да поиска налагане на имуществени санкции. Ако обаче на Комисията не са съобщени мерките за транспониране на дадена директива, по нейно предложение Съдът може да наложи санкции още с първото съдебно решение.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст и евентуално резюмето](#) на съдебното решение се публикуват на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 4293.

Кадри от обявяването на решението могат да се намерят на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106

Поддържайте връзка!



¹ Съответният родител или родителите трябва да имат основно жилище или обичайно местопребиваване в Бавария.

² Съгласно баварската нормативна уредба в нейната редакция, приложима към фактите по делото.

³ Членове 7 и 67 от [Регламент \(ЕО\) № 883/2004](#) на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година за координация на системите за социална сигурност и член 4 и член 7, параграф 2 от [Регламент \(ЕС\) № 492/2011](#) на Европейския парламент и на Съвета от 5 април 2011 година относно свободното движение на работници в Съюза.

⁴ Подкрепена пред Съда от Полша и Чешката република.

⁵ Вж. последно решение от 16 юни 2022 г., Комисия/Австрия (Индексирание на семейните обезщетения), [C-328/20](#) (вж. също прессъобщение [№ 102/22](#)).

⁶ Въпреки това тези правила позволяват да се вземат предвид обезщетенията, изплащани от друга държава членка.

⁷ Във връзка с това Съдът констатира, че по отношение на правото на получаване на въпросната надбавка работниците мигранти не се намират в положение, различно от това на другите работници. Всъщност тази надбавка е с фиксиран размер и не се изчислява така, че да покрива реалните разходи, които родителите правят за обучението и образованието на своите малки деца. В допълнение спрямо работниците мигранти в това отношение се прилага същата система за вноски както спрямо останалите работници.