



PRESSITEADE nr 56/26

Luxembourg, 16. aprill 2026

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-642/24 | komisjon vs. Saksamaa (Baieri liidumaa lapsetoetus)

Baieri liidumaa lapsetoetuse indekseerimine vastavalt laste elukohariigile on vastuolus liidu õigusega

Baieri liidumaal (Saksamaa) on 13–36 kuu vanuste laste vanematel teatavatel tingimustel¹ õigus saada lisaks Baieri liidumaa makstavale lapsehooldustasule Baieri lapsetoetust. Selle suurus² on üldjuhul 250 eurot kuus esimese ja teise lapse eest ja 300 eurot kuus kolmanda lapse eest. See toetus ei ole mõeldud katma elamiskulusid, vaid peaks andma lapsevanematele rohkem võimalusi otsuste tegemisel seoses nende laste kasvatamise ja õpetamisega.

Töötajad, kelle lapsed elavad alaliselt mõnes konkreetses liikmesriigis, saavad aga väiksemat summat kui töötajad, kelle lapsed elavad Saksamaal või muudes liikmesriikides. Nii oli toetus Eestis, Kreekas, Horvaatias, Lätis, Leedus, Maltal, Poolas, Portugalis, Slovakkias, Tšehhi Vabariigis, Ungaris või Küprosel elavate laste puhul vaid 187,50 (või 225) eurot. Bulgaarias või Rumeenias elavate laste puhul oli toetus ainult 125 (või 150) eurot.

Leides, et selline indekseerimine on vastuolus liidu õigusega³, esitas Euroopa Komisjon⁴ Euroopa Kohtule Saksamaa vastu liikmesriigi kohustuste rikkumise hagi.

Tänase kohtuotsusega **rahuldab Euroopa Kohus komisjoni hagi**.

Nagu Euroopa Kohus on juba varem otsustanud⁵, keelavad liidu õigusnormid sotsiaalkindlustussüsteemide koordineerimise kohta⁶ seada kindlasummalise perehüvitise, mille suurus ei sõltu individuaalsetest vajadustest, maksmist või selle summat sõltuvusse lapse elukohast.

Võõrtöötajad peavad saama kasu vastuvõtva liikmesriigi sotsiaalpoliitikast samadel tingimustel kui selle riigi kodanikest töötajad. Selles liikmesriigis makstavate maksude ja sotsiaalkindlustusmaksete näol annavad nad samuti panuse nimetatud poliitika rahastamisse.

Lisaks on vaidlusaluse indekseerimise puhul tegemist kaudse diskrimineerimisega kodakondsusest tulenevalt, nimelt puudutab see peamiselt võõrtöötajaid, sest nende lapsed võivad enamatel juhtudel elada teises liikmesriigis⁷. Kuna Baieri liidumaa lapsetoetuse maksmine ei ole seotud laste majandusliku ja sotsiaalse ümbruskonnaga, ei saa sellist erinevat kohtlemist põhjendada eesmärgiga tagada toetuse saajate võrdne kohtlemine tulenevalt nende erinevatest elamiskuludest.

MÄRKUS: Liikmesriigi kohustuste rikkumise hagi liikmesriigi vastu, kes ei täida liidu õigusest tulenevaid kohustusi, võivad esitada komisjon või teine liikmesriik. Kui Euroopa Kohus tuvastab rikkumise, peab asjassepuutuv liikmesriik täitma kohtuotsuse võimalikult kiiresti. Kui komisjon leiab, et liikmesriik ei ole Euroopa Kohtu otsust täitnud, võib ta esitada uue hagi ja nõuda rahaliste sanktsioonide määramist. Kui komisjonile ei ole teatatud direktiivi ülevõtmise meetmetest, võib Euroopa Kohus komisjoni taotlusel määrata rahalised sanktsioonid juba esimeses kohtuotsuses.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

[Otsuse terviktekst ja kokkuvõte](#), juhul kui see koostatakse, on CURIA veebisaidil alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Stefaan Van der Jeught, ☎ (+352) 4303 2170

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎ (+32) 2 2964106

Hoiame ühendust!



¹ Asjaomase vanema või vanemate peamine elukoht või harilik viibimiskoht peab olema Baieris.

² Vastavalt Baieri õigusaktidele, mis on kohaldatavad käesoleva juhtumi asjaolude suhtes.

³ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta [määruse \(EÜ\) nr 883/2004](#) sotsiaalkindlustussüsteemide koordineerimise kohta artiklid 7 ja 67 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. aprilli 2011. aasta [määruse \(EL\) nr 492/2011](#) töötajate liikumisvabaduse kohta liidu piires artikkel 4 ja artikli 7 lõige 2.

⁴ Teda toetasid Euroopa Kohtus Poola ja Tšehhi Vabariik.

⁵ Vt kõige hilisem 16. juuni 2022. aasta kohtuotsus komisjon vs. Austria (pereküsitiste indekseerimine), [C-328/20](#), (vt ka pressiteade [nr 102/22](#)).

⁶ Kõnealused õigusnormid võimaldavad siiski arvesse võtta teises liikmesriigis makstavaid hüvitisi.

⁷ Euroopa Kohus märgib sellega seoses, et võõrtöötajad ei ole kõnealuse toetuse saamise osas teistest töötajatest erinevas olukorras. See toetus on nimelt kindlasummaline ega ole arvatud nii, et see kataks vanemate tegelikud kulud, mis on seotud nende väikelaste kasvatamise ja õpetamisega. Lisaks kohaldatakse võõrtöötajate suhtes selles osas sama sissemaksete korda kui teiste töötajate suhtes.