



## PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 56/26

2026 m. balandžio 16 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-642/24 | *Komisija / Vokietija (Bavarijos šeimos išmoka)*

### **Bavarijos šeimos išmokos indeksavimas pagal vaikų gyvenamosios vietos valstybę narę prieštarauja Sąjungos teisei**

Bavarijos laisvojoje žemėje (Vokietija) 13–36 mėnesių amžiaus vaikų tėvai esant tam tikroms sąlygoms<sup>1</sup> kartu su Bavarijos ugdymo išmoka turi teisę gauti Bavarijos šeimos išmoką. Ji įprastai sudaro<sup>2</sup> 250 EUR per mėnesį atskirai už pirmąjį ir antrąjį vaikus, o nuo trečiojo vaiko – 300 EUR. Ši išmoka nėra skirta pragyvenimui užtikrinti, o ja siekiama suteikti tėvams būtiną laisvę priimti, jų manymu, tinkamus sprendimus, kiek tai susiję su jų vaikų mokymu ir ugdymu.

Vis dėlto darbuotojai, kurių vaikų nuolatinė gyvenamoji vieta yra tam tikroje valstybėje narėse, gauna mažesnę išmoką nei tie, kurių vaikai gyvena Vokietijoje ar kitose valstybėse narėse. Pavyzdžiui, už Estijoje, Graikijoje, Kroatijoje, Latvijoje, Lietuvoje, Maltoje, Lenkijoje, Portugalijoje, Slovakijoje, Čekijos Respublikoje, Vengrijoje ar Kipre gyvenančius vaikus išmoka sudaro tik 187,50 EUR (atitinkamai 225 EUR). Už Bulgarijoje ar Rumunijoje gyvenančius vaikus, išmoka siekia tik 125 EUR (atitinkamai 150 EUR).

Manydama, kad šis indeksavimas prieštarauja Sąjungos teisei<sup>3</sup>, Europos Komisija<sup>4</sup> Teisingumo Teisme pareiškė ieškinį Vokietijai dėl įsipareigojimų neįvykdymo.

Šiandien priimtu sprendimu **Teisingumo Teismas patenkino Komisijos ieškinį.**

Kaip jau yra nusprendęs Teisingumo Teismas<sup>5</sup>, Sąjungos taisyklės dėl socialinės apsaugos sistemų koordinavimo neleidžia<sup>6</sup> skiriant fiksuoto dydžio šeimos išmokas ar nustatant jų dydį – kai tai nepriklauso nuo individualaus poreikių įvertinimo – atsižvelgti į vaiko gyvenamąją vietą.

Darbuotojai migrantai turi turėti galimybę naudotis priimančiosios valstybės narės socialinės politikos priemonėmis tomis pačiomis sąlygomis kaip ir vietos darbuotojai. Jie prisideda prie šių politikos priemonių finansavimo, mokėdami mokesčius ir socialines įmokas.

Be to, ginčijamas indeksavimas yra netiesioginė diskriminacija dėl pilietybės, nes daugiausia paveikia darbuotojus migrantus, kurių vaikai dažniau gyvena kitoje valstybėje narėje<sup>7</sup>. Kadangi Bavarijos šeimos išmokos mokėjimas nėra susijęs su vaikų ekonomine ir socialine aplinka, toks skirtingas požiūris negali būti pateisinamas siekiu užtikrinti vienodą požiūrį į tokios išmokos gavėjus, atsižvelgiant į skirtingas pragyvenimo išlaidas valstybėje narėse.

**PRIMINIMAS:** Ieškinį dėl įsipareigojimų neįvykdymo valstybei narei, kuri neįvykdė iš Sąjungos teisės kylančių įsipareigojimų, gali pareikšti Komisija arba kita valstybė narė. Teisingumo Teismui konstatavus, kad įsipareigojimai neįvykdyti, atitinkama valstybė narė privalo nedelsdama įvykdyti jo sprendimą. Jeigu Komisija mano, kad valstybė narė neįvykdė to sprendimo, ji gali pareikšti naują ieškinį dėl piniginių sankcijų taikymo. Tačiau, jei Komisijai nepranešama apie direktyvą į nacionalinę teisę perkeliančias nuostatas, jos siūlymu Teisingumo Teismas gali paskirti piniginę sankciją jau

pirmajame savo sprendime dėl įsipareigojimų neįvykdymo.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

[Visas sprendimo tekstas ir jo santrauka, jeigu rengiama](#), nuo paskelbimo dienos prieinami CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Stefaan van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170.

Sprendimo paskelbimo posėdžio vaizdai prieinami „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Likite su mumis!



<sup>1</sup> Atitinkamas vienas iš tėvų ar tėvai turi turėti pagrindinę gyvenamąją vietą arba nuolatinę gyvenamąją vietą Bavarijoje.

<sup>2</sup> Pagal Bavarijos teisės aktų redakciją, taikomą šioje byloje.

<sup>3</sup> 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 883/2004 dėl socialinės apsaugos sistemų koordinavimo 7 ir 67 straipsniai ir 2011 m. balandžio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 492/2011 dėl laisvo darbuotojų judėjimo Sąjungoje 4 straipsnis ir 7 straipsnio 2 dalis.

<sup>4</sup> Teisingumo Teisme palaikoma Lenkijos ir Čekijos Respublikos.

<sup>5</sup> Žr. naujausią šioje srityje priimtą 2022 m. birželio 16 d. sprendimą Komisija / Austrija (Išmokų šeimai indeksavimas), C 328/20 (taip pat žr. Pranešimą spaudai Nr. 102/22).

<sup>6</sup> Vis dėlto pagal šias taisykles leidžiama atsižvelgti į kitos valstybės narės mokamas išmokas.

<sup>7</sup> Teisingumo Teismas konstatuoja, kad, kalbant apie teisę gauti atitinkamą išmoką, darbuotojų migrantų padėtis nesiskiria nuo kitų darbuotojų. Iš tiesų, ši išmoka yra fiksuoto dydžio ir nėra apskaičiuojama taip, kad padengtų faktines išlaidas, kurias tėvai patiria dėl mažamečių vaikų mokymo ir ugdymo. Be to, šiuo atžvilgiu darbuotojai migrantai privalo mokėti tokias pačias įmokas kaip ir kiti darbuotojai.