



57/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. április 16.

A főtanácsnok indítványa a C-555/24. P. sz. ügyben | Medel és társai kontra Tanács

Čapeta főtanácsnok: a bírákat képviselő szövetségek kereshetőségi joggal rendelkeznek ahhoz, hogy megsemmisítés iránti keresetet indítsanak a Tanács azon határozata ellen, amely az európai uniós Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz keretében Lengyelországot illetően jóváhagyta az igazságszolgáltatási rendszerre vonatkozó mérföldköveket

Négy, bírákat képviselő szövetség¹ megsemmisítés iránti kereseteket indított a Tanács azon végrehajtási határozata ellen, amely a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz (RRF) keretében jóváhagyta Lengyelország helyreállítási és rezilienciaépítési tervét. E szövetségek úgy vélik, hogy a források folyósításának feltételei – amelyek közül három a lengyel igazságszolgáltatási rendszerre vonatkozott (F1G, F2G és F3G mérföldkövek) – nem állnak összhangban az uniós joggal és a Tanács e jogból fakadó kötelezettségeivel.

2024. június 4-i végzésével a Törvényszék e kereseteket mint elfogadhatatlanokat elutasította.² Úgy ítélte meg, hogy a szövetségek nem rendelkeznek kereshetőségi joggal, mivel a vitatott határozat költségvetési feltételrendszer jellegű, és nem érinti közvetlenül sem a bírákat, azaz e szövetségek tagjait, sem pedig a saját nevükben eljáró szövetségeket.

Mai napon ismertetett indítványában **Tamara Čapeta főtanácsnok azt javasolja, hogy a Bíróság a végzést helyezze hatályon kívül, és az ügyet utalja vissza a Törvényszék elé érdemi határozathozatalra.**

Az F2G és F3G mérföldkövek azon konkrét kötelezettséget írták elő Lengyelországgal szemben, hogy a lengyel legfelsőbb bíróság fegyelmi tanácsa által a bírakkal szemben kiszabott fegyelmi szankciók vonatkozásában vezessen be felülvizsgálati eljárást. A főtanácsnok úgy véli, hogy **a Törvényszék tévesen állapította meg, hogy e mérföldkövek nem érintik közvetlenül az e fegyelmi határozatok által érintett lengyel bírákat.** Továbbá annak lehetősége, hogy Lengyelország nem hajtja végre e mérföldköveket, csupán elméleti volt. A főtanácsnok ezért arra a következtetésre jut, hogy **az e bírák nevében benyújtott kereseteket nem lehetett volna mint elfogadhatatlanokat elutasítani.** Ezzel szemben a főtanácsnok egyetért a Törvényszékkel abban, hogy e mérföldkövek nem érintik közvetlenül azokat a lengyel bírákat, akikkel szemben nem szabtak ki fegyelmi szankciót.

Az F1G mérföldkő a lengyel igazságszolgáltatás függetlenségének megerősítését célzó bizonyos reformokat írt elő. A főtanácsnok véleménye szerint a Törvényszék jogosan állapította meg, hogy az e mérföldkő által előírt reformok állítólagos elégtelensége nem érinti közvetlenül a lengyel bírák jogi helyzetét általánosságban, sem más tagállamok és EGT-államok bíráinak jogi helyzetét. Az e tekintetben felhozott érvek nem voltak elegendőek ahhoz, hogy a vitatott mérföldkő és a jogi helyzetük konkrét megváltozása között közvetlen kapcsolatot lehessen megállapítani.

A főtanácsnok azonban úgy véli, hogy **a Törvényszék nem vizsgálta meg kellőképpen azon érvet, miszerint a hatékony bírói jogvédelem elvére tekintettel a szövetségek megtámadhatják a saját érdekeiket érintő uniós jogi aktusokat.**

A jelen ügyben a kereshetőségi jog kérdésének eldöntése érdekében a főtanácsnok tehát azt a tágabb kérdést vizsgálja, hogy a saját nevükben eljáró szövetségek mikor lehetnek az EUMSZ 263. cikk negyedik bekezdése alkalmazásában

közvetlenül és személyükben érintettek. Közelebbről úgy véli, hogy a szövetségek saját érdekeiknek megfelelően járnak el akkor, amikor az identitásuk részét képező és tagjaik egyéni érdekeinek egyszerű összességén túlmutató kollektív érdekeket védenek.

Ennek fényében a főtanácsnok azt javasolja, hogy **a saját nevében eljáró szövetség esetében a közvetlen érintettséget úgy kell értelmezni, hogy az megköveteli, hogy a megtámadott jogi aktus legyen a szövetség által védett kollektív érdekekre gyakorolt hatások közvetlen forrása. A személyében való érintettséget viszont az alapján kell megvizsgálni, hogy a szövetség alapvető érdekei és tevékenységei a megtámadott jogi aktus vonatkozásában megkülönböztetik-e ezen szövetséget más szövetségektől és a tagjaitól.** Ez alapján a főtanácsnok úgy véli, hogy a jelen ügyben szóban forgó szövetségek, amelyek célja a lengyel igazságszolgáltatás függetlenségének védelme, saját nevükben eljárva keresetösségi joggal rendelkeznek arra, hogy az F1G mérföldkő vitatása érdekében megsemmisítés iránti keresetet nyújtsanak be.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047.

A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ A bírói függetlenség védelmével foglalkozó négy szövetség a *Medel – Magistrats européens pour la démocratie et les libertés* (a bírói függetlenséget védő bírói szövetségek európai hálózata), az *International Association of Judges* (nemzeti bírói szövetségeket képviselő globális szervezet), az *Association of European Administrative Judges* (amely európaszerte képviseli a közigazgatási bírákat) és a *Stichting Rechsters voor Rechsters* (a függetlenségüket fenyegető veszélynek kitett bírákat támogató alapítvány).

² [A Törvényszék T-530/22–T-533/22. sz. egyesített ügyekben 2024. június 4-én hozott végzése](#) (lásd továbbá: [91/24. sz. sajtóközlemény](#)).