



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 59/26

Luxemburg, 21 aprilie 2026

Hotărârea Curții în cauza C-769/22 | Comisia/Ungaria (Valorile Uniunii)

Valorile Uniunii: prin adoptarea unei legi care stigmatizează și marginalizează persoanele LGBTI+, Ungaria a încălcat dreptul Uniunii

Curtea constată printre altele, pentru prima dată într-o acțiune îndreptată împotriva unui stat membru, o încălcare a articolului 2 TUE, care enumeră valorile pe care se întemeiază Uniunea Europeană

Prin „Legea nr. LXXIX din 2021 de stabilire a unor măsuri mai stricte împotriva infractorilor pedofili și de modificare a anumitor legi pentru protecția copiilor”, Ungaria a modificat mai multe acte normative naționale în vederea protejării minorilor. În esență, aceste modificări interzic sau restrâng accesul la conținuturile, printre altele în domeniul audiovizual și al publicității, care reprezintă sau promovează divergența față de identitatea personală corespunzătoare sexului de la naștere, schimbarea sexului sau homosexualitatea. În urma unei acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor introdusă de Comisia Europeană în această privință, Curtea de Justiție statuează că Ungaria a încălcat dreptul Uniunii pe mai multe niveluri distincte: dreptul primar și derivat privind serviciile în cadrul pieței interne, Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, articolul 2 TUE și Regulamentul general privind protecția datelor (RGPD).

Ungaria a adoptat, prin „Legea nr. LXXIX din 2021 de stabilire a unor măsuri mai stricte împotriva infractorilor pedofili și de modificare a anumitor legi pentru protecția copiilor” (denumită în continuare „Legea de modificare”), mai multe modificări ale dreptului său național. Deși aceste modificări sunt, potrivit acestui stat membru, destinate să îi protejeze pe minori, mai multe dintre ele au ca efect, în esență, interzicerea sau restrângerea accesului la conținuturi al căror element determinant este reprezentarea sau promovarea divergenței față de identitatea personală corespunzătoare sexului de la naștere, a schimbării sexului sau a homosexualității.

Comisia Europeană a introdus la Curtea de Justiție o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor împotriva Ungariei cu privire la adoptarea Legii de modificare. Ea solicită Curții să constate o încălcare a dreptului primar și derivat al Uniunii privind serviciile în cadrul pieței interne¹, a mai multor drepturi garantate de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (denumită în continuare „carta”), a articolului 2 TUE² și, în sfârșit, a Regulamentului general privind protecția datelor (RGPD)³.

Curtea, întrunită în Plen, statuează că acțiunea este întemeiată în ceea ce privește totalitatea motivelor.

În primul rând, **aceste modificări încalcă libertatea de a furniza și de a primi servicii**, consacrată în dreptul primar al Uniunii și în diverse dispoziții ale Directivei privind comerțul electronic, ale Directivei privind serviciile și ale Directivei serviciilor mass-media audiovizuale. Într-o primă etapă, Curtea arată că modificările limitează posibilitatea furnizorilor de servicii mass-media sau a altor prestatori de a dezvolta și difuza conținuturi care au în esență ca element determinant reprezentarea sau promovarea divergenței față de identitatea personală corespunzătoare sexului de la naștere, a schimbării sexului sau a homosexualității. Aceste modificări constituie astfel **restricții privind această libertate**. Curtea confirmă în continuare posibilitatea, în dreptul Uniunii, de a justifica asemenea restricții prin promovarea interesului superior al copilului sau prin necesitatea de a proteja dreptul părinților de a asigura educarea copiilor lor potrivit propriilor convingeri religioase, filozofice și pedagogice, care sunt garantate de cartă⁴. Curtea subliniază în special **marja de apreciere de care se bucură statele membre pentru a defini care conținuturi, inclusiv audiovizuale, sunt susceptibile**

să dăuneze bunei dezvoltări fizice, mentale și morale a copiilor, în lipsa unor norme de armonizare la nivelul Uniunii Europene.

Cu toate acestea, Curtea statuează că această marjă de apreciere trebuie să fie exercitată cu respectarea cartei, în special a **interdicției discriminării pe motive de sex și de orientare sexuală**, garantată de articolul 21 alineatul (1) din aceasta. În speță, Curtea constată că nu se întâmplă acest lucru. Astfel, aspectele Legii de modificare care au la bază criteriul reprezentării sau promovării divergenței față de identitatea personală corespunzătoare sexului de la naștere, a schimbării sexului sau a homosexualității pornesc de la premisa că orice reprezentare sau promovare de acest tip, oricare ar fi conținutul său specific, este de natură să aducă atingere interesului superior al copilului. Or, **o asemenea abordare evidențiază o preferință pentru anumite identități și orientări sexuale în detrimentul altora, care sunt, în consecință, stigmatizate, ceea ce este incompatibil cu cerințele care decurg, într-o societate întemeiată pe pluralism, din interdicția discriminării pe motive de sex și de orientare sexuală.** În prezența unei asemenea încălcări a substanței acestei interdicții, restricțiile în discuție nu par să fie nicidecum justificate de obiectivul de a promova interesul superior al copilului. Curtea precizează că minorii pot fi protejați în mod adecvat împotriva programelor neadaptate pentru vârsta lor fără a fi operată în acest scop o discriminare directă pe motive de sex și de orientare sexuală precum cea care decurge din modificările în cauză.

În al doilea rând, **modificările menționate constituie o ingerință deosebit de gravă în mai multe drepturi fundamentale protejate de cartă, și anume interdicția discriminării pe motive de sex și de orientare sexuală, respectarea vieții private și de familie⁵, precum și libertatea de exprimare și de informare⁶.**

În special, **legislația maghiară în cauză stigmatizează și marginalizează persoanele non-cisgen**, inclusiv persoanele transgen, sau neheterosexuale ca fiind nocive pentru dezvoltarea fizică, mentală și morală a minorilor pentru simplul motiv al identității lor sexuale sau al orientării lor sexuale. Titlul legii de modificare **le asociază infracțiunilor de pedofilie**, ceea ce este de natură să amplifice această stigmatizare și să dea naștere unor comportamente de ură față de ele.

În aceste împrejurări, ingerințele în cauză aduc atingere substanței drepturilor fundamentale menționate anterior și nu pot, prin urmare, să fie justificate prin obiectivele invocate de Ungaria, și anume promovarea interesului superior al copilului sau dreptul părinților de a asigura educarea copiilor lor potrivit propriilor convingeri religioase, filozofice și pedagogice.

Curtea constată de asemenea că Ungaria a încălcat în speță **dreptul la demnitatea umană⁷**. Acest lucru decurge din faptul că aspectele legii de modificare pe care Comisia le contestă **tratează un grup de persoane**, care face parte integrantă dintr-o societate caracterizată prin pluralism, **ca fiind o amenințare pentru societate**, care merită un tratament juridic special, pentru simplul motiv al identității lor sexuale sau al orientării lor sexuale. Caracterul stigmatizant și ofensator al Legii de modificare conduce la stabilirea, la menținerea sau la consolidarea „invizibilității” lor sociale, ceea ce aduce atingere demnității lor.

În al treilea rând, **Curtea constată**, pentru prima dată, **o încălcare distinctă a articolului 2 TUE, care enunță valorile pe care se întemeiază Uniunea și care sunt comune ansamblului statelor membre. Astfel, aspectele Legii de modificare care vizează conținuturi care reprezintă sau promovează divergența față de identitatea personală corespunzătoare sexului de la naștere, schimbarea sexului sau homosexualitatea** constituie un ansamblu coordonat de măsuri discriminatorii care **aduc atingere, în mod vădit și deosebit de grav**, drepturilor persoanelor non-cisgen, inclusiv persoanelor transgen, sau neheterosexuale, precum și valorilor respectării demnității umane, egalității și respectării drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților.

În consecință, **această lege este contrară identității înseși a Uniunii ca ordine juridică comună într-o societate caracterizată prin pluralism.** Ungaria nu poate invoca în mod valabil identitatea sa națională pentru a justifica adoptarea unei legi care încalcă valorile menționate anterior.

În al patrulea rând, Curtea constată că **legislația maghiară în cauză încalcă RGPD, precum și dreptul la protecția datelor garantat de cartă** în măsura în care a modificat Legea privind cazierul judiciar pentru a extinde accesul la informațiile înregistrate în cazierul judiciar referitoare la persoane care au săvârșit infracțiuni împotriva libertății sexuale sau infracțiuni împotriva moravurilor sexuale față de copii. Deși un asemenea acces se poate dovedi legitim în anumite împrejurări, Curtea constată, în esență, că legislația maghiară nu definește suficient de precis nici persoanele autorizate să

aibă acces la datele din cazierul judiciar, nici condițiile materiale de acces necesare pentru a oferi garanții adecvate pentru drepturile și libertățile persoanelor ale căror date sunt vizate.

MENȚIUNE: O acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, care este îndreptată împotriva unui stat membru care nu își respectă obligațiile care decurg din dreptul Uniunii, poate fi formulată de către Comisie sau de către un alt stat membru. În cazul în care Curtea de Justiție constată neîndeplinirea obligațiilor, statul membru în cauză trebuie să se conformeze de îndată hotărârii pronunțate.

În cazul în care consideră că statul membru nu s-a conformat hotărârii, Comisia poate introduce o nouă acțiune prin care să solicite aplicarea unor sancțiuni pecuniare. Cu toate acestea, în situația în care nu au fost comunicate Comisiei măsurile de transpunere a unei directive, Curtea poate aplica sancțiuni, la propunerea Comisiei, de la stadiul primei hotărâri.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ Și anume articolul 56 TFUE și următoarele instrumente de drept derivat al Uniunii: [Directiva 2000/31/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2000 privind anumite aspecte juridice ale serviciilor societății informaționale, în special ale comerțului electronic, pe piața internă (Directiva privind comerțul electronic), [Directiva 2006/123/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne, [Directiva 2010/13/UE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale).

² Articolul 2 TUE prevede: „Uniunea se întemeiază pe valorile respectării demnității umane, libertății, democrației, egalității, statului de drept, precum și pe respectarea drepturilor omului, inclusiv a drepturilor persoanelor care aparțin minorităților. Aceste valori sunt comune statelor membre într-o societate caracterizată prin pluralism, nediscriminare, toleranță, justiție, solidaritate și egalitate între femei și bărbați.”

³ [Regulamentul \(UE\) 2016/679](#) al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

⁴ A se vedea articolul 24 alineatul (2) din cartă și, respectiv, articolul 14 alineatul (3) din cartă.

⁵ Articolul 7 din cartă.

⁶ Articolul 11 din cartă.

⁷ Articolul 1 din cartă.