



## PRESSMEDDELANDE nr 59/26

Luxemburg den 21 april 2026

Domstolens dom i mål C-769/22 | Kommissionen mot Ungern (Unionens värden)

### Unionens värden: Ungern har åsidosatt unionsrätten genom att anta en lag som stigmatiserar och marginaliserar HBTI+ -personer

*Domstolen fastställer bland annat, för första gången i ett mål angående en talan mot en medlemsstat, att artikel 2 FEU, som innehåller en uppräknning av de värden som Europeiska unionen bygger på, har åsidosatts*

Genom "lag nr LXXIX från år 2021 om införande av skärpta åtgärder mot personer som begår sexuella övergrepp mot barn och om ändring av vissa lagar för att skydda barn" har Ungern ändrat olika nationella lagar i syfte att skydda minderåriga. Dessa ändringar innebär i huvudsak att tillgången till innehåll, särskilt på det audiovisuella området eller på reklamområdet, som skildrar eller främjar avvikelser från den personliga identitet som motsvarar könet vid födseln, samt könsbyte eller homosexualitet, förbjuds eller begränsas. Efter det att Europeiska kommissionen väckt talan om fördragsbrott avseende dessa ändringar slår domstolen fast att Ungern har brutit mot unionsrätten på flera olika nivåer: primär- och sekundärrätt avseende tjänster på den inre marknaden, Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 2 FEU och den allmänna dataskyddsförordningen.

Ungern antog genom lag nr LXXIX från år 2021 om införande av skärpta åtgärder mot personer som begår sexuella övergrepp mot barn och om ändring av vissa lagar för att skydda barn (nedan kallad ändringslagen) flera ändringar av sin nationella lagstiftning. Även om dessa ändringar syftar till att skydda minderåriga enligt denna medlemsstat, innebär flera av dem i sak att tillgången till innehåll i vilket ett centralt inslag är främjandet eller skildrandet av avvikelser från den personliga identitet som motsvarar könet vid födseln, samt könsbyte eller homosexualitet, förbjuds eller begränsas.

Europeiska kommissionen har väckt talan om fördragsbrott vid domstolen mot Ungern angående antagandet av ändringslagen. Kommissionen yrkar att domstolen ska fastställa att unionens primär- och sekundärrätt avseende tjänster på den inre marknaden,<sup>1</sup> flera rättigheter som garanteras i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (nedan kallad stadgan), artikel 2 FEU<sup>2</sup> och slutligen den allmänna dataskyddsförordningen<sup>3</sup> har åsidosatts.

#### Domstolen i plenum finner att talan ska bifallas i fråga om samtliga anmärkningar.

För det första strider  **dessa ändringar mot friheten att tillhandahålla och ta emot tjänster**, som stadgas i unionens primärrätt och i olika bestämmelser i direktivet om elektronisk handel, tjänstedirektivet och direktivet om audiovisuella medietjänster. Domstolen konstaterar inledningsvis att ändringarna begränsar möjligheten för leverantörer av medietjänster och andra tjänsteleverantörer att skapa och sprida innehåll i vilket skildrandet eller främjandet av avvikelser från den personliga identitet som motsvarar könet vid födseln, samt könsbyte eller homosexualitet, är ett centralt inslag. Dessa ändringar medför således **att denna frihet begränsas**. Domstolen bekräftar därefter att sådana begränsningar kan vara tillåtna enligt unionsrätten på grund av att de är motiverade med hänsyn till barnets bästa eller med hänsyn till behovet av att värna föräldrarnas i stadgan<sup>4</sup> garanterade rätt att tillförsäkra sina barn sådan utbildning och undervisning som står i överensstämmelse med föräldrarnas religiösa, filosofiska och pedagogiska övertygelse. Domstolen betonar särskilt det **utrymme för skönsmässig bedömning som medlemsstaterna har i fråga om att fastställa vilket innehåll, särskilt audiovisuellt innehåll, som skulle kunna skada minderårigas fysiska, mentala eller moraliska utveckling, eftersom det inte finns några bestämmelser som harmoniserar detta på EU-nivå**.

Domstolen slår emellertid fast att detta utrymme för skönsmässig bedömning ska utövas med iakttagande av stadgan, särskilt **förbudet mot diskriminering på grund av kön och sexuell läggning** som garanteras i artikel 21.1 i stadgan. Domstolen konstaterar att detta inte har skett i förevarande fall. De delar av ändringslagen som bygger på kriteriet avseende skildrande eller främjande av avvikelser från den personliga identitet som motsvarar könet vid födseln, samt könsbyte eller homosexualitet, grundar sig nämligen på premissen att varje skildrande eller främjande av detta slag, oavsett det specifika innehållet, kan vara till skada för barnets bästa. **Ett sådant synsätt avslöjar emellertid en preferens för vissa könsidentiteter och sexuella läggningar till nackdel för andra, som följaktligen stigmatiseras, vilket är oförenligt med de krav som följer av förbudet mot diskriminering på grund av kön och sexuell läggning i ett samhälle som bygger på mångfald.** Mot bakgrund av detta åsidosättande av det väsentliga innehållet i nämnda förbud framstår de aktuella begränsningarna inte på något sätt som rättfärdigade, särskilt inte av syftet att främja barnets bästa. Domstolen preciserar att minderåriga kan skyddas på ett adekvat sätt mot program som är olämpliga för deras ålder, utan att det därigenom görs en sådan direkt diskriminering på grund av kön och sexuell läggning som den som följer av de aktuella ändringarna.

För det andra **utgör nämnda ändringar ett särskilt allvarligt ingrepp i flera grundläggande rättigheter som skyddas av stadgan, nämligen förbudet mot diskriminering på grund av kön och sexuell läggning, respekten för privat- och familjelivet<sup>5</sup> samt yttrande- och informationsfriheten.<sup>6</sup>**

I synnerhet **stigmatiserar och marginaliserar den aktuella ungerska lagstiftningen icke-cispersoner**, däribland transpersoner, eller icke-heterosexuella personer, såsom skadliga för minderårigas fysiska, mentala och moraliska utveckling enbart på grund av deras könsidentitet eller sexuella läggning. Ändringslagens rubrik **associerar dessa personer med sexuella övergrepp mot barn**, vilket kan förstärka denna stigmatisering och ge upphov till hatbeteenden mot dem.

Under dessa omständigheter innebär de aktuella ingreppen ett intrång i det väsentliga innehållet i de ovannämnda grundläggande rättigheterna. De kan därför inte rättfärdigas med hänvisning till de mål som Ungern angett, det vill säga främjandet av barnets bästa eller föräldrarnas rätt att tillförsäkra sina barn sådan utbildning och undervisning som står i överensstämmelse med föräldrarnas religiösa, filosofiska och pedagogiska övertygelse.

Domstolen konstaterar även att Ungern i förevarande fall har kränkt **människans värdighet**.<sup>7</sup> Detta följer av den omständigheten att de delar av ändringslagen som kommissionen har ifrågasatt **behandlar en grupp av personer**, som utgör en integrerad del av ett samhälle som kännetecknas av mångfald, **som ett hot mot samhället** som det finns skäl att behandla på ett särskilt sätt i lagstiftningen, enbart på grund av personernas könsidentitet eller sexuella läggning. Den stigmatiserande och kränkande karaktären hos ändringslagen leder till att dessa personers "osynlighet" i samhället bevaras eller förstärks, vilket kränker deras värdighet.

För det tredje **konstaterar domstolen** för första gången **att det föreligger en separat överträdelse av artikel 2 FEU, i vilken de värden som unionen bygger på och som är gemensamma för samtliga medlemsstater anges. De delar av ändringslagen som riktar sig mot innehåll som skildrar eller främjar avvikelser från den personliga identitet som motsvarar könet vid födseln, samt könsbyte eller homosexualitet**, utgör nämligen ett antal samordnade diskriminerande åtgärder som **uppenbart och på ett särskilt allvarligt sätt kränker** rättigheterna för icke-cispersoner, inbegripet transpersoner, och icke-heterosexuella personer, samt värdena respekt för människans värdighet, jämlikhet och respekt för de mänskliga rättigheterna, inklusive rättigheter för personer som tillhör minoriteter.

**Denna lag strider följaktligen mot unionens själva identitet i egenskap av en gemensam rättsordning i ett samhälle som kännetecknas av mångfald.** Ungern kan inte med framgång åberopa sin nationella identitet för att rättfärdiga antagandet av en lag som strider mot de ovannämnda värdena.

För det fjärde konstaterar domstolen att **den aktuella ungerska lagstiftningen strider mot den allmänna dataskyddsförordningen och mot den rätt till skydd av personuppgifter som garanteras i stadgan**, genom att den ändrar lagen om belastningsregistret för att utöka möjligheten att få tillgång till uppgifter i belastningsregistret om personer som har begått sexual- eller sedlighetsbrott mot barn. Även om det under vissa omständigheter kan vara legitimt att ge tillgång till sådana uppgifter, konstaterar domstolen i huvudsak att det i den ungerska lagstiftningen inte med

tillräcklig precision anges vare sig vilka personer som är behöriga att få tillgång till uppgifterna i belastningsregistret eller de materiella villkor för tillgång som krävs för att det ska anses finnas lämpliga skyddsåtgärder med avseende på de registrerade personernas fri- och rättigheter.

**PÅPEKANDE:** En talan om fördragsbrott riktar sig mot en medlemsstat som inte har uppfyllt sina skyldigheter enligt unionsrätten. En sådan talan kan väckas av kommissionen eller en annan medlemsstat. Om domstolen slår fast att fördragsbrott föreligger, är staten skyldig att omedelbart följa domen.

Om kommissionen anser att medlemsstaten har underlåtit att följa domen, får den väcka en ny talan och begära att ekonomiska sanktioner ska utdömas. Om en medlemsstat har underlåtit att underrätta kommissionen om vilka åtgärder som vidtagits för att införliva ett direktiv, kan domstolen emellertid redan i samband med den första domen om fördragsbrott utdöma en ekonomisk sanktion, om kommissionen har begärt detta.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext](#) och eventuellt en resumé av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

Håll dig uppdaterad!



1 Närmare bestämt artikel 56 FEUF och följande akter i unionens sekundärrätt: Europaparlamentets och rådets [direktiv 2000/31/EG](#) av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden ("Direktiv om elektronisk handel"), Europaparlamentets och rådets [direktiv 2006/123/EG](#) av den 12 december 2006 om tjänster på den inre marknaden, Europaparlamentets och rådets [direktiv 2010/13/EU](#) av den 10 mars 2010 om samordning av vissa bestämmelser som fastställs i medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillhandahållande av audiovisuella medietjänster (direktiv om audiovisuella medietjänster).

2 I artikel 2 FEU stadgas följande: "Unionen ska bygga på värdena respekt för människans värdighet, frihet, demokrati, jämlikhet, rättsstaten och respekt för de mänskliga rättigheterna, inklusive rättigheter för personer som tillhör minoriteter. Dessa värden ska vara gemensamma för medlemsstaterna i ett samhälle som kännetecknas av mångfald, icke-diskriminering, tolerans, rättvisa, solidaritet och principen om jämställdhet mellan kvinnor och män."

3 Europaparlamentets och rådets [förordning \(EU\) 2016/679](#) av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

4 Se artikel 24.2 respektive artikel 14.3 i stadgan.

5 Artikel 7 i stadgan.

6 Artikel 11 i stadgan.

7 Artikel 1 i stadgan.