



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 60/26

V Lucemburku dne 21. dubna 2026

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-155/24 | Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit a další

Škodlivé látky uvolňované z cigaret s filtrem: pokud unijní směrnice na ochranu lidského zdraví odkazuje na mezinárodní normy, musí mít jednotlivec možnost se s nimi seznámit

Nizozemská Nadace zabývající se prevencí kouření u mladých lidí se domnívá, že cigarety s filtrem nabízené spotřebitelům v Nizozemsku nedodržují maximální úrovně emisí dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého. Tyto úrovně jsou stanoveny v unijní směrnici, která odkazuje na metody měření stanovené mezinárodními normami (ISO). Tyto normy nebyly vyhlášeny v *Úředním věstníku Evropské unie*. Ve svém rozsudku Soudní dvůr potvrdil, že Nadace musí mít možnost ověřit, zda cigarety dodržují úrovně emisí s ohledem na metody měření stanovené normami ISO, na které směrnice odkazuje. Tento přístup musí být volný, tj. obecný, skutečný, bezplatný a nediskriminační. Soudní dvůr v této souvislosti konstatoval, že všichni účastníci řízení měli skutečně přístup k obsahu úředního a autentického znění těchto norem ISO. Z toho vyplývá, že za účelem dosažení stažení cigaret s filtrem z trhu nemůže Nadace uplatnit jiné metody měření, než jsou metody stanovené těmito normami ISO, i když tyto normy nebyly vyhlášeny v *Úředním věstníku Evropské unie*.

V roce 2018 požádala nizozemská Nadace pro prevenci kouření u mladistvých Nizozemský úřad pro kontrolu potravin a spotřebního zboží (NVWA), aby zajistil, že cigarety s filtrem v Nizozemsku dodržují maximální úrovně emisí dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého. Tyto úrovně jsou stanoveny v unijní směrnici¹.

Jelikož NVWA tuto žádost zamítl, byla věc předložena nizozemským soudům. V roce 2020 předložil Soud prvního stupně v Rotterdamu Soudnímu dvoru předběžné otázky týkající se některých ustanovení směrnice. Soudní dvůr poskytl odpovědi v rozsudku ze dne 22. února 2022².

V návaznosti na uvedený rozsudek Soud prvního stupně v Rotterdamu rozhodl, že normy ISO, na které odkazuje nizozemské právo, nelze vůči Nadaci uplatňovat a že metoda měření úrovní emisí popsáná v těchto normách není v souladu se směrnicí. Tato metoda, ačkoli se na ni odkazuje unijní normotvůrce, totiž údajně dostatečně nezohledňuje skutečnost, že je část filtru cigarety při jejím užití v souladu se stanoveným účelem zakryta kuřákem. Proti tomuto rozsudku Soudu prvního stupně v Rotterdamu bylo podáno odvolání, v jehož rámci byly Soudnímu dvoru předloženy nové předběžné otázky. Předkládající soud se zejména tázal, zda je takový výsledek odůvodněný, pokud jednotlivec, který usiluje o kontrolu dodržování použitelných norem u cigaret uváděných na trh, měl přístup k dotčeným normám ISO.

Ve svém rozsudku Soudní dvůr potvrdil, že Nadace, jejíž účel zřejmě spadá do rámce cíle ochrany lidského zdraví sledovaného směrnicí, musí mít možnost ověřit, zda cigarety vyráběné a uváděné na trh dodržují úrovně emisí stanovené směrnicí s ohledem na metody měření stanovené normami ISO, na které tato směrnice odkazuje. **Takový jednotlivec musí tedy v souladu se zásadou právního státu mít k těmto normám volný přístup. To znamená, že tento přístup musí být obecný, skutečný, bezplatný a nediskriminační.**

Soudní dvůr rovněž poukázal na to, že v rozsahu, v němž unijní normotvůrce zavádí povinnosti související s mezinárodními normami a sleduje ochranu zájmů, jako je lidské zdraví, **nese náklady spojené se zajištěním volného přístupu k úřednímu a autentickému znění těchto norem Unie. To se týká zejména případu, kdy jsou uvedené normy chráněny právy duševního vlastnictví.**

Soudní dvůr v této souvislosti konstatoval, že všichni účastníci řízení měli přístup k obsahu úředního a autentického znění norem ISO, na které odkazuje směrnice dotčená v projednávané věci. Za takových okolností Nadace nemůže uplatňovat jiné metody měření, než jsou metody stanovené těmito normami ISO, i když nebyly vyhlášeny v *Úředním věstníku Evropské unie*.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro český tisk: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ [Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/40/EU](#) ze dne 3. dubna 2014 o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků a o zrušení směrnice 2001/37/ES.

² Rozsudek ze dne 22. února 2022, [C-160/20](#), Stichting Rookpreventie Jeugd a další (viz rovněž tisková zpráva č. [29/22](#)).