



PRESSEMEDDELELSE NR. 60/26

Luxembourg den 21. april 2026

Domstolens dom i sag C-155/24 | Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit m.fl.

Skadelige stoffer fra filtercigaretter: Hvis et EU-direktiv, der har til formål at beskytte menneskers sundhed, henviser til internationale standarder, skal en borger have mulighed for at få kendskab til dem

En nederlandsk fond, der kæmper for forebyggelse af rygeprævalens blandt unge, er af den opfattelse, at de filtercigaretter, der udbydes til forbrugerne i Nederlandene, ikke overholder grænseværdierne for emissionsindholdet af tjære, nikotin og kulilte. Disse grænseværdier er fastsat i et EU-direktiv, der henviser til målemetoder, der er fastlagt i de internationale standarder (ISO). Disse standarder er ikke blevet offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende*. I sin dom bekræfter Domstolen, at fonden skal have mulighed for at kontrollere, om cigaretter overholder de pågældende grænseværdier henset til de målemetoder, der er foreskrevet i de ISO-standarder, som direktivet henviser til. Denne adgang skal være fri, dvs. være generel, effektiv, gratis og ikke-diskriminerende. Domstolen konstaterer i denne henseende, at alle parter faktisk har haft adgang til indholdet af den officielle og autentiske version af disse ISO-standarder. Det følger heraf, at fonden med henblik på at opnå, at filtercigaretter tilbagetrækkes fra markedet ikke kan påberåbe sig andre målemetoder end dem, der er foreskrevet i disse ISO-standarder, selv om de ikke er blevet offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende*.

I 2018 anmodede den nederlandske fond til forebyggelse af rygning blandt unge den nederlandske myndighed for fødevarer- og produktsikkerhed (NVWA) om at sikre, at filtercigaretter i Nederlandene overholdt grænseværdierne for emissionsindholdet af tjære, nikotin og kulilte. Disse grænseværdier er fastsat i et EU-direktiv 1.

Da NVWA gav afslag på denne anmodning blev der anlagt sag ved de nederlandske domstole. I 2020 forelagde retten i første instans i Rotterdam en anmodning om præjudiciel afgørelse til Domstolen vedrørende visse bestemmelser i direktivet. Domstolen besvarede anmodningen om præjudiciel afgørelse i en dom af 22. februar 2022 2.

Som følge af denne dom fastslog retten i første instans i Rotterdam, at de ISO-standarder, som den nederlandske lovgivning henviser til, ikke kunne gøres gældende over for fonden, og at den metode til måling af emissionsindholdet, der er beskrevet i disse standarder, ikke var i overensstemmelse med direktivet. Selv om EU-lovgiver har henvist til denne metode, tager den nemlig ikke tilstrækkeligt hensyn til den omstændighed, at en del af cigaretfilteret blokeres af rygeren, når det anvendes efter hensigten. Denne dom fra retten i første instans i Rotterdam er blevet appelleret, og i forbindelse hermed er Domstolen blevet forelagt nye præjudicielle spørgsmål. Den forelæggende ret ønsker navnlig oplyst, om en sådan konklusion kan anses for begrundet, når den borger, der ønsker at kontrollere, om de cigaretter, der markedsføres, overholder de gældende standarder, har haft adgang til de omhandlede ISO-standarder.

I sin dom bekræfter Domstolen, at fonden, hvis formål synes at falde inden for rammerne af det med direktivet forfulgte formål om beskyttelse af menneskers sundhed, skal have mulighed for at kontrollere, om de cigaretter, der fremstilles og markedsføres, overholder de grænseværdier for emissionsindhold, der er fastsat i direktivet, henset til de målemetoder, der er foreskrevet i de ISO-standarder, som dette direktiv henviser til. **En borger skal således i overensstemmelse med retsstatsprincippet have fri adgang til de omhandlede standarder. Det betyder, at adgangen skal være generel, effektiv, gratis og ikke-diskriminerende.**

Domstolen bemærker endvidere, at i det omfang EU-lovgiveren indfører forpligtelser i tilknytning til internationale standarder og tilsigter at beskytte interesser, heriblandt menneskers sundhed, **påhviler det Den Europæiske Union at afholde de omkostninger, der er forbundet med gennemførelsen af fri adgang til den officielle og autentiske version af disse standarder. Dette gælder navnlig i tilfælde, hvor standarderne er beskyttet af intellektuelle ejendomsrettigheder.**

Domstolen konstaterer i denne henseende, at alle parter har haft adgang til indholdet af den officielle og autentiske version af de ISO-standarder, som det i den foreliggende sag omhandlede direktiv henviser til. Under sådanne omstændigheder kan fonden ikke påberåbe sig andre målemetoder end dem, der er foreskrevet i disse ISO-standarder, selv om de ikke er blevet offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende*.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)«☎ (+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Europa-Parlamentets og Rådets [direktiv 2014/40/EU](#) af 3.4.2014 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om fremstilling, præsentation og salg af tobak og relaterede produkter og om ophævelse af direktiv 2001/37/EF.

² Dom af 22.2.2022, [C-160/20](#), Stichting Rookpreventie Jeugd m.fl. (jf. ligeledes pressemeddelelse nr. [29/22](#)).