



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 60/26

U Luxembourggu 21. travnja 2026.

Presuda Suda u predmetu C-155/24 | Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit i dr.

Štetne tvari iz cigareta s filtrom: ako direktiva Unije namijenjena zaštititi ljudskog zdravlja upućuje na međunarodne norme, pojedinac mora biti u mogućnosti upoznati se s njima

Nizozemska Zaklada za prevenciju pušenja kod mladih smatra da cigarete s filtrom koje se potrošačima nude u Nizozemskoj ne poštuju maksimalne razine emisija katrana, nikotina i ugljikova monoksida. Te razine utvrđene su u direktivi Unije koja upućuje na mjerne metode predviđene međunarodnim normama (ISO). Te norme nisu bile objavljene u *Službenom listu Europske unije*. U svojoj presudi Sud potvrđuje da Zaklada mora biti u mogućnosti provjeriti poštuju li cigarete razine emisija s obzirom na mjerne metode propisane ISO normama na koje upućuje Direktiva. Taj pristup mora biti slobodan, odnosno opći, djelotvoran, besplatan i nediskriminirajući. Sud s tim u vezi utvrđuje da su sve stranke doista imale pristup sadržaju službene i vjerodostojne verzije tih ISO normi. Iz toga slijedi da se Zaklada, kako bi ishodila povlačenje s tržišta cigareta s filtrom, ne može pozivati na mjerne metode različite od onih propisanih tim ISO normama, čak i ako one nisu bile objavljene u *Službenom listu Europske unije*.

Nizozemska Zaklada za prevenciju pušenja kod mladih zatražila je 2018. od nizozemskog tijela za sigurnost hrane i potrošačkih proizvoda (NVWA) da nadzire poštuju li cigarete s filtrom u Nizozemskoj maksimalne razine emisija katrana, nikotina i ugljikova monoksida. Te razine utvrđene su u Direktivi Unije¹.

Budući da je NVWA odbio taj zahtjev, predmet je podnesen nizozemskim sudovima. Sud u Rotterdamu 2020. uputio je Sudu prethodna pitanja u vezi s određenim odredbama Direktive. Sud je pružio odgovore u presudi od 22. veljače 2022.².

Nakon te presude, sud u Rotterdamu presudio je da ISO norme na koje upućuje nizozemsko pravo nemaju učinak u odnosu na Zakladu i da metoda mjerenja razina emisija opisana u tim normama nije u skladu s Direktivom. Naime, ta metoda, iako je na nju uputio zakonodavac Unije, ne uzima u dostatnoj mjeri u obzir okolnost da pušač, prilikom uporabe cigarete u skladu s predviđenom namjenom, prekriva dio njezina filtra. Protiv te presude suda u Rotterdamu podnesena je žalba, a u okviru tog postupka Sudu su upućena nova prethodna pitanja. Sud koji je uputio zahtjev pita se osobito je li takav pristup opravdan ako je pojedinac koji nastoji ishoditi da se nadzire poštuju li cigarete koje su stavljene na tržište primjenjive norme imao pristup predmetnim ISO normama.

U svojoj presudi Sud potvrđuje da Zaklada, za čiji se cilj čini da spada u okvir cilja zaštite ljudskog zdravlja koji se nastoji postići Direktivom, mora biti u mogućnosti provjeriti poštuju li cigarete koje su proizvedene i stavljene na tržište razine emisija utvrđene Direktivom, s obzirom na mjerne metode propisane ISO normama na koje upućuje ta direktiva. **Takav pojedinac stoga mora, u skladu s načelom vladavine prava, imati slobodan pristup tim normama. To znači da taj pristup mora biti opći, djelotvoran, besplatan i nediskriminirajući.**

Sud također navodi da, s obzirom na to da zakonodavac Unije uvodi obveze u vezi s međunarodnim normama i nastoji zaštititi interese kao što je zdravlje ljudi, **na Europskoj uniji je da snosi troškove povezane s omogućavanjem slobodnog pristupa službenoj i vjerodostojnoj verziji tih normi. To se osobito odnosi na slučaj u kojem su navedene norme zaštićene pravom intelektualnog vlasništva.**

Sud u tom pogledu utvrđuje da su sve stranke imale pristup sadržaju službene i vjerodostojne verzije ISO normi na koje upućuje direktiva o kojoj je riječ u ovom predmetu. U takvim se okolnostima Zaklada ne može pozivati na mjerne metode različite od onih propisanih tih ISO normama, čak i ako one nisu bile objavljene u *Službenom listu Europske unije*.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Snimke s objave presuda dostupne su na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Direktiva 2014/40/EU](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o usklađivanju zakona i drugih propisa država članica o proizvodnji, predstavljanju i prodaji duhanskih i srodnih proizvoda i o stavljanju izvan snage Direktive 2001/37/EZ (SL 2014., L 127, str. 1. te ispravci SL 2015., L 150, str. 24. i SL 2017., L 123, str. 135.)

² Presuda od 22. veljače 2022., [C-160/20](#), Stichting Rookpreventie Jeugd i dr. (vidjeti također priopćenje za medije br. [29/22](#)).