



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 60/26

Luxemburg, 21 april 2026

Arrest van het Hof in zaak C-155/24 | Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit e.a.

Schadelijke stoffen bij filtersigaretten: internationale normen in EU-richtlijnen ter bescherming van de menselijke gezondheid moeten toegankelijk zijn voor particulieren

Een Nederlandse stichting die zich inzet voor de preventie van roken onder jongeren stelt dat filtersigaretten die in Nederland worden verkocht niet voldoen aan de maximumemissieniveaus voor teer, nicotine en koolmonoxide. Deze emissieniveaus zijn vastgesteld in een EU-richtlijn die verwijst naar meetmethoden in internationale normen (ISO). Die normen zijn echter niet bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*. In zijn arrest bevestigt het Hof dat de stichting moet kunnen nagaan of de aangeboden filtersigaretten voldoen aan de emissieniveaus volgens de meetmethoden die zijn opgenomen in de ISO-normen. Daarom moeten die normen vrij toegankelijk zijn, dat wil zeggen algemeen, doeltreffend, kosteloos en niet-discriminerend. In dat verband stelt het Hof vast dat alle partijen toegang hadden tot de officiële, authentieke versie van de ISO-normen en de daarin opgenomen meetmethoden, zodat de stichting zich niet kan beroepen op andere meetmethoden om te bewerkstelligen dat filtersigaretten uit de handel worden genomen, ook al zijn die normen niet bekendgemaakt in het Publicatieblad.

De Stichting Rookpreventie Jeugd heeft in 2018 de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) verzocht ervoor te zorgen dat filtersigaretten in Nederland voldoen aan de maximumemissieniveaus voor teer, nicotine en koolmonoxide. Deze niveaus zijn vastgesteld in een Unierichtlijn¹.

Nadat de NVWA dit verzoek had afgewezen, werd de zaak aanhangig gemaakt bij de Nederlandse rechter. De rechtbank Rotterdam heeft het Hof in 2020 prejudiciële vragen gesteld over een aantal bepalingen van de richtlijn, Waarop het Hof bij arrest van 22 februari 2022 heeft geantwoord².

Naar aanleiding van dat arrest heeft de rechtbank Rotterdam geoordeeld dat de ISO-normen waarnaar het Nederlandse recht verwijst, niet aan deze stichting kunnen worden tegengeworpen. Volgens die rechtbank is de in die normen omschreven meetmethode voor emissieniveaus niet in overeenstemming met de richtlijn. De Uniewetgever heeft weliswaar naar die methode verwezen, maar er onvoldoende rekening mee dat een deel van het filter van de sigaret door de roker wordt afgedekt wanneer de sigaret op de gebruikelijke wijze wordt gerookt. Tegen deze uitspraak is hoger beroep ingesteld. In het kader daarvan zijn opnieuw prejudiciële vragen gesteld aan het Hof. De verwijzende rechter wil met name weten of deze uitkomst gerechtvaardigd is wanneer de particulier die wil laten toetsen of de in de handel gebrachte sigaretten aan de toepasselijke normen voldoen, toegang heeft gehad tot de betreffende ISO-normen.

In zijn arrest bevestigt het Hof dat deze stichting, waarvan het doel lijkt aan te sluiten bij de door de richtlijn nagestreefde bescherming van de menselijke gezondheid, moet kunnen nagaan of de vervaardigde en in de handel gebrachte sigaretten voldoen aan de in de richtlijn vastgestelde emissieniveaus volgens de meetmethoden die zijn opgenomen in de ISO-normen waarnaar deze richtlijn verwijst. **Particulieren zoals deze stichting moeten dus overeenkomstig het beginsel van de rechtsstaat vrije toegang hebben tot deze normen. Dit betekent dat die toegang algemeen, doeltreffend, kosteloos en niet-discriminerend moet zijn.**

Het Hof merkt eveneens op dat, wanneer de Uniewetgever verplichtingen oplegt in verband met internationale normen en daarmee onder meer de bescherming van de menselijke gezondheid beoogt, **het aan de Europese Unie staat om de kosten te dragen voor de waarborging van de vrije toegang tot de officiële, authentieke versie van deze normen. Dit geldt met name wanneer die normen onder intellectuele-eigendomsrechten vallen.**

In dit verband stelt het Hof vast dat alle partijen toegang hadden tot de officiële, authentieke versie van de ISO-normen waarnaar in de betreffende EU-richtlijn wordt verwezen. In dergelijke omstandigheden kan de stichting zich niet beroepen op andere meetmethoden dan de in die ISO-normen voorgeschreven methoden, ook al zijn die normen niet bekendgemaakt in het Publicatieblad *van de Europese Unie*.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Volg ons!



¹ [Richtlijn 2014/40/EU](#) van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de productie, de presentatie en de verkoop van tabaks- en aanverwante producten en tot intrekking van richtlijn 2001/37/EG.

² Arrest van 22 februari 2022, [C-160/20](#), Stichting Rookpreventie Jeugd e.a. (zie ook perscommuniqué nr. [29/22](#)).