



PRESSMEDDELANDE nr 60/26

Luxemburg den 21 april 2026

Domstolens dom i mål C-155/24 | Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit m.fl.

Skadliga ämnen i filtercigaretter: en enskild person måste kunna ta del av de internationella standarder till vilka det hänvisas i ett EU-direktiv som syftar till att skydda människors hälsa

En nederländsk stiftelse som arbetar för att förebygga rökning bland ungdomar anser att filtercigaretter som saluförs bland konsumenterna i Nederländerna överskrider de högsta tillåtna utsläppsnivåerna för tjära, nikotin och kolmonoxid. Dessa gränsvärden fastställs i ett EU-direktiv, vilket hänvisar till de mätmetoder som föreskrivs i internationella standarder (ISO). Nämnade standarder har inte offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*. I sin dom bekräftar EU-domstolen att stiftelsen måste ha möjlighet att kontrollera om cigaretterna iakttar utsläppsnivåerna, med beaktande av mätmetoderna enligt de ISO-standarder som direktivet hänvisar till. Denna tillgång måste vara fri, det vill säga generell, faktisk, kostnadsfri och icke-diskriminerande. EU-domstolen konstaterar i detta avseende att alla parter faktiskt har haft tillgång till innehållet i den officiella och autentiska versionen av dessa ISO-standarder. Följaktligen kan stiftelsen, i syfte att få filtercigaretter återkallade från marknaden, inte åberopa andra mätmetoder än de som föreskrivs i dessa ISO-standarder, även om standarderna inte har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

År 2018 begärde den nederländska stiftelsen för motverkande av rökning bland ungdomar att den nederländska livsmedels- och produktsäkerhetsmyndigheten (nedan kallad NVWA) skulle se till att filtercigaretter i Nederländerna iakttar de högsta utsläppsnivåerna för tjära, nikotin och kolmonoxid. Dessa gränsvärden fastställs i ett EU-direktiv.¹

NVWA avslog stiftelsens begäran, varför frågan hamnade hos de nederländska domstolarna. År 2020 ställde Domstolen i Rotterdam tolkningsfrågor till EU-domstolen angående vissa bestämmelser i direktivet. EU-domstolen lämnade sitt svar i en dom av den 22 februari 2022.²

Domstolen i Rotterdam slog till följd av EU-domstolens dom fast att de ISO-standarder som den nederländska lagstiftningen hänvisar till inte kan göras gällande mot stiftelsen och att den metod för att mäta utsläppsnivåer som beskrivs i dessa standarder inte är förenlig med direktivet. Även om EU-lagstiftningen hänvisar till denna metod så tar metoden nämligen inte tillräcklig hänsyn till att en del av cigarettfiltret täcks av rökarens fingrar när cigaretten används på det avsedda sättet. Domen från domstolen i Rotterdam överklagades, och i samband med ställdes det nya tolkningsfrågor till EU-domstolen. Den hänskjutande domstolen undrar särskilt om ett sådant utfall är motiverat när den enskilde som vill få till stånd en kontroll av huruvida de cigaretter som släpps ut på marknaden uppfyller tillämpliga standarder har haft tillgång till de aktuella ISO-standarderna.

I sin dom bekräftar EU-domstolen att stiftelsen, vars mål tycks stämma överens med direktivets eftersträlvade syfte – att skydda folkhälsan – måste ha möjlighet att kontrollera huruvida de cigaretter som tillverkas och släpps ut på marknaden iakttar de utsläppsnivåer som fastställs i direktivet, med beaktande av mätmetoderna enligt de ISO-standarder som direktivet hänvisar till. **En sådan enskild måste därför, i enlighet med rättsstatsprincipen, ha fri tillgång till dessa standarder. Detta betyder att tillgången måste vara generell, faktisk, kostnadsfri och icke-diskriminerande.**

EU-domstolen konstaterar också att det, i den mån EU-lagstiftaren inför skyldigheter kopplade till internationella standarder i syfte att skydda intressen såsom folkhälsan, **åligger Europeiska unionen att bära kostnaderna för att**

säkerställa den fria tillgången till den officiella och giltiga versionen av dessa standarder. Detta gäller särskilt i fall standarderna är skyddade genom immateriella rättigheter.

EU-domstolen konstaterar i detta avseende att alla parter har haft tillgång till innehållet i den officiella och autentiska versionen av de ISO-standarder som direktivet i det aktuella målet hänvisar till. Under sådana omständigheter kan stiftelsen inte åberopa andra mätmetoder än de som föreskrivs i dessa ISO-standarder, även för det fall standarderna inte har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. EU-domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia, och den är inte bindande för EU-domstolen.

[Domen i fulltext och eventuellt en resumé](#) av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



¹ Europaparlamentets och rådets [direktiv 2014/40/EU](#) av den 3 april 2014 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillverkning, presentation och försäljning av tobaksvaror och relaterade produkter och om upphävande av direktiv 2001/37/EG.

² Dom av den 22 februari 2022, [C-160/20](#), Stichting Rookpreventie Jeugd m.fl. (se även pressmeddelande nr [29/22](#)).