



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 62/26

Luksemburg, 23 kwietnia 2026 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-457/23 P | Deutsche Lufthansa/Ryanair i Condor Flugdienst

### **Trybunał Sprawiedliwości utrzymał w mocy stwierdzenie nieważności decyzji Komisji zatwierdzającej dokapitalizowanie Lufthansy przez Niemcy na kwotę 6 mld EUR w kontekście pandemii Covid-19**

12 czerwca 2020 r. Niemcy zgłosiły Komisji Europejskiej projekt środka pomocy indywidualnej w formie dokapitalizowania na kwotę 6 mld EUR na rzecz Deutsche Lufthansa AG (zwanej dalej „Lufthansą”). Dokapitalizowanie to, które wpisywało się w szersze ramy szeregu środków wsparcia grupy Lufthansa<sup>1</sup>, miało na celu przywrócenie równowagi bilansowej i płynności finansowej przedsiębiorstw należących do tej grupy w następstwie wyjątkowej sytuacji spowodowanej pandemią Covid-19.

Dokapitalizowanie obejmowało trzy odrębne składowe, a mianowicie udział w kapitale na kwotę około 300 mln EUR, niezamienny na akcje cichy udział w wysokości około 4,7 mld EUR (zwany dalej „cichym udziałem I”) oraz mający cechy zamiennego instrumentu dłużnego cichy udział w wysokości 1 mld EUR (zwany dalej „cichym udziałem II”).

Nie wszczęwszy formalnego postępowania wyjaśniającego<sup>2</sup>, Komisja uznała dokapitalizowanie za pomoc państwa zgodną z rynkiem wewnętrznym<sup>3</sup>. W tym celu Komisja oparła się na postanowieniu Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej dotyczącym pomocy mającej na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce<sup>4</sup> oraz na swoim komunikacie dotyczącym tymczasowych ram środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii Covid-19 (zwanym dalej „ramami tymczasowymi”)<sup>5</sup>.

Przedsiębiorstwa lotnicze Ryanair i Condor wniosły dwie skargi o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

Wyrokiem z dnia 10 maja 2023 r.<sup>6</sup> Sąd uwzględnił te skargi i stwierdził nieważność decyzji Komisji.

Lufthansa wniosła wówczas odwołanie od tego wyroku Sądu do Trybunału Sprawiedliwości.

#### **W wydanym dzisiaj wyroku Trybunał oddalił odwołanie Lufthansy i tym samym utrzymał w mocy orzeczone przez Sąd stwierdzenie nieważności decyzji, w której Komisja zatwierdziła dokapitalizowanie Lufthansy.**

Trybunał orzekł, że Sąd słusznie stwierdził, iż Komisja naruszyła ramy tymczasowe, gdy zaakceptowała zasady ustalania ceny akcji przy przekształceniu cichego udziału II w kapitał własny. Ponieważ każdy z błędów stwierdzonych przez Sąd może, o ile zostałyby potwierdzone, stanowić sam w sobie podstawę stwierdzenia nieważności decyzji Komisji, Trybunał utrzymał w mocy to stwierdzenie nieważności.

Niemniej Trybunał stwierdził też, że Sąd niesłusznie zarzucił Komisji, iż popełniła błędy, gdy: i) uznała, że Lufthansa nie była w stanie pozyskać finansowania na rynkach na przystępnych warunkach, (ii) nie wymagała mechanizmu zachęcającego Lufthansę do jak najszybszego odkupienia od Niemiec zastrzyków kapitałowych, (iii) zaprzeczyła istnieniu znaczącej pozycji rynkowej Lufthansy w niektórych portach lotniczych, (iv) zaakceptowała pewne zobowiązania, które nie gwarantowały zachowania skutecznej konkurencji, oraz (v) uchybiła ciężącemu na niej obowiązкови uzasadnienia.

Trybunał podkreślił w szczególności, że Sąd przeprowadził zbyt rygorystyczne pod wieloma względami badanie decyzji Komisji, przez co naruszył szeroki zakres uznania, jakim instytucja ta musi dysponować w złożonych kontekstach gospodarczych. W takich przypadkach Sąd powinien ograniczyć się do zbadania, czy Komisja popełniła oczywisty błąd w ocenie i nie może zastąpić oceny Komisji własną oceną.

**UWAGA:** Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



<sup>1</sup> Deutsche Lufthansa AG jest spółką dominującą stojącą na czele grupy Lufthansa, do której należą między innymi przedsiębiorstwa lotnicze Lufthansa Passenger Airlines, Brussels Airlines SA/NV, Austrian Airlines AG, Swiss International Air Lines Ltd i Edelweiss Air AG.

<sup>2</sup> Przewidzianego w art. 108 ust. 2 TFUE.

<sup>3</sup> Decyzja Komisji C(2020) 4372 final z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie pomocy państwa SA 57153 (2020/N) – Niemcy – Covid-19 – Pomoc na rzecz Lufthansy. W dniu 14 grudnia 2021 r. Komisja przyjęła decyzję C(2021) 9606 final, korygującą tę decyzję.

<sup>4</sup> Artykuł 107 ust. 3 lit. b) TFUE.

<sup>5</sup> Komunikat ten, opublikowany 20 marca 2020 r. w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*, został zmieniony siedem razy.

<sup>6</sup> Wyrok z dnia 10 maja 2023 r., *Ryanair i Condor Flugdienst/Komisja (Lufthansa; Covid-19)*, sprawy połączone [T-34/21 i T-87/21](#); zob. również komunikat prasowy [nr 75/23](#).