



## 66/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. április 30.

A Bíróság C-127/24. sz. ügyben hozott ítélete | VHC 2 Seniorenresidenz

### **A műholdvevő antennával fogott televízió- és rádióműsoroknak egy idősothton szobáiba kábelhálózaton keresztül történő továbbközvetítése nem minősül az uniós jog értelmében vett nyilvánossághoz közvetítésnek**

Egy zenei területen működő közös jogkezelő német szervezet, a GEMA<sup>1</sup>, a német bíróságokhoz fordult annak érdekében, hogy egy idősothton működtetőjét, a VHC 2-t tiltsák el a televízió- és rádióműsoroknak a helyiségeibe történő továbbközvetítésétől. A GEMA szerint a repertoárjának részét képező zeneművek ilyen továbbközvetítéséhez engedély szükséges.

A továbbközvetítés a következőképpen történik: a VHC 2 a műholdon keresztül vett műsorokat egyidejűleg, változatlanul és teljes terjedelemben továbbközvetíti kábelhálózatán keresztül a lakók szobáiban és az ápolási helyiségekben rendelkezésre álló televízió- és rádiócsatlakozási pontokra.

A német szövetségi legfelsőbb bíróság azt kérte a Bíróságtól, hogy pontosítsa a szerzői jogról szóló 2001/29 irányelv<sup>2</sup> értelmében vett „nyilvánossághoz közvetítés” fogalmának terjedelmét. Ezen irányelv szerint a tagállamok a szerzők számára kizárólagos jogot biztosítanak műveik nyilvánossághoz közvetítésének engedélyezésére, illetve megtiltására.

A Bíróság megállapítja, hogy **egy idősothton működtetője azáltal, hogy a műholdvevő antenna segítségével fogott televízió- és rádióműsorokat kábelhálózaton keresztül továbbközvetíti az ilyen otthon szobáiba, nem valósít meg „nyilvánossághoz közvetítést”**.<sup>3</sup>

**Egyfelől a Bíróság rámutat, hogy a műsorok olyan továbbközvetítése, mint amelyről az alapügyben szó van, nem tekinthető úgy, hogy azt „speciális technikai módon” végzik** (ilyen helyzet különösen a földfelszíni televíziós műsorszolgáltatás internetes hálózaton történő továbbközvetítése esetén állna fenn). **Másfelől, valamely idősothton lakói nem minősülnek „új közönségnek”,** hanem olyan közönség részeinek kell őket tekinteni, melyet a szerzői jog jogosultja már figyelembe vett, amikor az eredeti nyilvánossághoz közvetítést engedélyezte.

A szóban forgó körülmények között a „nyilvánossághoz közvetítés” fennállásának elismerése a szerzői jogok jogosultjainak túlzott mértékű díjazásához vezetne, holott az irányelv értelmében a műveik felhasználásáért csupán megfelelő díjazásban kell, hogy részesüljenek.

**EMLÉKEZTETŐ:** Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



<sup>1</sup> A Gesellschaft für musikalische Aufführungs- und mechanische Vervielfältigungsrechte eV.

<sup>2</sup> Az információs társadalomban a szerzői és szomszédos jogok egyes vonatkozásainak összehangolásáról szóló, 2001. május 22-i [2001/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv](#).

<sup>3</sup> Az állandó ítélkezési gyakorlat szerint a „nyilvánossághoz közvetítésnek” való minősüléshez többek között az szükséges, hogy a védelem alatt álló művet az addig alkalmazottaktól eltérő, speciális technikai módon vagy ennek hiányában egy „új közönség”, azaz egy olyan közönség részére közvetítsék, amelyet a szerzői jog jogosultja nem vett figyelembe, amikor a műve eredeti nyilvánosságához közvetítését engedélyezte.