



69/26. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2026. május 12.

A Bíróság C-797/23. sz. ügyben hozott ítélete | Meta Platforms Ireland (Méltányos díjazás)

A tagállamok rendelkezhetnek úgy, hogy a sajtókiadványok kiadói méltányos díjazásra jogosultak abban az esetben, ha online szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók részére engedélyezik kiadványaik felhasználását

A Bíróság a Meta által az olasz távközlési felügyeleti hatóság (AGCOM) határozata ellen benyújtott kereset tárgyában jár el. A Meta állítása szerint azon olasz jogszabály, amely a sajtókiadványok online felhasználásáért járó méltányos díjazást biztosító rendszert szabályozza, sérti a digitális egységes piacon a kiadókat megillető jogokra vonatkozó európai szabályozást.

A Bíróság úgy ítéli meg, hogy a kiadók méltányos díjazáshoz való joga összeegyeztethető az uniós joggal, azzal a feltétellel, hogy e díjazás a kiadványaik online felhasználására vonatkozó engedély gazdasági ellentételezésének tekinthető. A kiadóknak emellett jogosultnak kell lenniük arra, hogy megtagadják ezen engedély megadását, vagy hogy azt ingyenesen adják meg. Ezenkívül nem követelhető díjazás azoktól a szolgáltatóktól, akik nem használják fel ezeket a kiadványokat.

A szolgáltatókra rótt kötelezettségek – miszerint tárgyalásokat kell kezdeményezniük a kiadókkal anélkül, hogy ezen időszak alatt korlátoznák a tartalmak láthatóságát, valamint meg kell adniuk a díjazás kiszámításához szükséges adatokat –, bár korlátozzák a vállalkozás szabadságát, indokoltak, mivel hozzájárulnak az uniós jog azon céljaihoz, hogy jól működő és méltányos szerzői jogi piacot valósítson meg, és lehetővé tegye a kiadók számára beruházásaik megtérülését.

A Bíróság szerint az ilyen kötelezettségek, amelyek erősítik a kiadók védelmét, lehetővé teszik egyrészt a vállalkozás szabadsága, másrészt a szellemi tulajdonhoz való jog, valamint a tömegtájékoztatás szabadságához és sokszínűségéhez való jog közötti megfelelő egyensúly megteremtését.

A digitális technológiák fejlődése mélyreható változásokat hozott a tömegtájékoztatási ágazatban, különösen a nyomtatott sajtóban, amelynek szembe kell néznie a felhasználói szokások változásaival, az online sajtófigyelő szolgáltatások térnyerésével és az új digitális csatornák versenyével. E változások a kiadók bevételeinek drasztikus csökkenéséhez vezettek, veszélybe sodorva üzleti modelljüket és a demokratikus társadalmakban betöltött alapvető szerepüket. Ennek orvoslása érdekében számos jogalkotási kezdeményezésre került sor, amelyek közé a **digitális egységes piacon a szerzői jogról szóló irányelv**¹ is tartozik. Ezen irányelv bevezeti a sajtókiadókat – a kiadványaiknak az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók általi online felhasználása tekintetében – megillető, különös szomszédos jogot, amely többek között lehetővé teszi számukra, hogy **engedélyezzék vagy megtiltsák e felhasználásokat**.²

Az olasz jogalkotó átültette az említett irányelvet, és ennek során rendelkezett a kiadókat a kiadványaik online felhasználásáért megillető **méltányos díjazáshoz való jogról**, valamint az utóbbit biztosító rendszerről. Ennek megfelelően az olasz jogszabály előírja a szolgáltatók számára, hogy tárgyalásokat folytassanak a kiadókkal az ilyen díjazásról anélkül, hogy a tárgyalások ideje alatt korlátoznák a tartalmaknak a keresési eredményekben való láthatóságát, és hogy adják meg a díjazás kiszámításához szükséges adatokat. Ezenkívül a távközlési felügyeleti hatóságra (AGCOM) bízta a számítás kritériumainak meghatározását, a díj megállapodás hiányában történő meghatározását, valamint a szolgáltatókra háruló tájékoztatási kötelezettség betartásának többek között szankciók útján történő biztosítását.

2023-ban az AGCOM e nemzeti jogszabály alapján megállapította a sajtókiadványok információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók általi online felhasználásáért járó méltányos díjazás meghatározására vonatkozó referenciakritériumokat.

E szolgáltatók egyike, a Meta Platforms Ireland³ keresetet indított e határozat megsemmisítése iránt Lazio tartomány közigazgatási bírósága (Olaszország) előtt. A Meta vitatja e határozat és az említett olasz jogszabály uniós joggal, különösen az irányelvvel és az Európai Unió Alapjogi Chartájában garantált vállalkozás szabadságával való összeegyeztethetőségét.

A nemzeti bíróság ezért a Bírósághoz fordult annak érdekében, hogy vizsgálja meg a nemzeti jogi szabályozásnak az uniós joggal való összeegyeztethetőségét.

A Bíróság megállapítja, hogy **az irányelv célja, hogy a kiadók számára kizárólagos jogokat biztosítson sajtókiadványaik többszörözése és a nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tétele vonatkozásában**, miközben a tagállamoknak mérlegelési mozgásteret hagy e jogok végrehajtásának biztosítására.

Ebben az összefüggésben **a sajtókiadványok kiadóinak méltányos díjazáshoz való joga elfogadható, azzal a feltétellel, hogy e díjazás a szolgáltatók számára e kiadványok többszörözésére vagy nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tételére adott engedély gazdasági ellentételezésének tekinthető, és hogy e kiadók az engedély megadását megtagadhatják vagy azt ingyenesen is megadhatják.** Ezenkívül **a szolgáltatók számára nem írható elő fizetési kötelezettség abban az esetben, ha nem használnak fel ilyen kiadványokat.** Az olasz jogszabály e feltételeknek való megfelelését a nemzeti bíróságnak kell megvizsgálnia.

A szolgáltatókra rótt azon **kötelezettségek**, miszerint **tárgyalásokat** kell kezdeményezniük a kiadókkal **anélkül, hogy** ezen időszak alatt **korlátoznák** a tartalmak **láthatóságát**, és **meg kell adniuk a díjazás kiszámításához szükséges adatokat, szintén elfogadhatók**, mivel **biztosíthatják** e tárgyalások **méltányosságát**, és ily módon hozzájárulnak a kiadók védelmére irányuló cél eléréséhez. Kizárólag a szolgáltatók rendelkeznek ugyanis azon információkkal, amelyek lehetővé teszik a sajtókiadványok online felhasználása gazdasági értékének, például az ilyen felhasználásból származó vagy várható bevételek értékelését. Így a kiadók gyenge tárgyalási helyzetben vannak e szolgáltatókkal szemben a méltányos díjazás meghatározása tekintetében. Ezenkívül, az arra vonatkozó kötelezettség, hogy a tárgyalások során tartózkodni kell a kiadványok láthatóságának korlátozásától, lehetővé teszi annak megelőzését, hogy a sajtókiadványok kiadóira nyomást gyakoroljanak, illetve azon gazdasági érték elrejtésének megelőzését, amelyet a sajtókiadványok felhasználása képvisel.

Az olasz jogszabály által **az AGCOM-ra ruházott jogkörök** hasonlóképpen **elfogadhatók**, mivel azok célja **a kiadók számára elismert jogok hatékony végrehajtásának biztosítása.**

Végül a Bíróság megállapítja, hogy **e kötelezettségek – az AGCOM szankcionálási hatásköre mellett – korlátozzák a szolgáltatók vállalkozási szabadságát.**⁴

Megállapítja azonban, hogy – a nemzeti bíróság által elvégzendő vizsgálat függvényében – **e korlátozás igazolt és arányos az uniós jog azon céljaival**, hogy jól működő és méltányos szerzői jogi piacot hozzon létre, és lehetővé tegye a kiadók számára a kiadványaik előállításához szükséges beruházásaik megtérülését. A Bíróság különösen rámutat arra, hogy az ilyen kötelezettségek szolgáltatók részére történő előírása lehetővé teszi egyrészt a **vállalkozás szabadsága**, másrészt a **szellemi tulajdonhoz való jog**, valamint a **tömegettájékoztatás szabadságához és sokszínűségéhez való jog** közötti megfelelő egyensúly megteremtését.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ A digitális egységes piacon a szerzői és szomszédos jogokról, valamint a 96/9/EK és a 2001/29/EK irányelv módosításáról szóló, 2019. április 17-i [\(EU\) 2019/790 európai parlamenti és tanácsi irányelv](#).

² A 2019/790 Irányelv 15. cikke.

³ Különösen a Facebook online közösségi hálózat üzemeltetőjeként ismert vállalkozás.

⁴ Az Alapjogi Charta 16. cikke