



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 69/26

Luxemburg, 12 mei 2026

Arrest van het Hof in zaak C-797/23 | Meta Platforms Ireland (Billijke compensatie)

De lidstaten mogen bepalen dat persuitgevers recht hebben op een billijke vergoeding wanneer zij aan aanbieders van onlinediensten toestemming verlenen om hun publicaties te gebruiken

Het Hof van Justitie werd verzocht om uitspraak te doen in het kader van een door Meta ingesteld beroep tegen een besluit van de Italiaanse toezichthoudende autoriteit voor de communicatiesector (AGCOM). Volgens Meta is de Italiaanse wetgeving tot vaststelling van een regeling die een billijke vergoeding voor het onlinegebruik van perspublicaties waarborgt in strijd met het Europese kader inzake de rechten van uitgevers in de digitale eengemaakte markt.

Het Hof oordeelt dat een recht op een billijke vergoeding voor uitgevers verenigbaar is met het Unierecht, op voorwaarde dat deze vergoeding de economische tegenprestatie vormt van de toestemming om hun publicaties online te gebruiken. De uitgevers moeten deze toestemming ook kunnen weigeren of kosteloos verlenen. Bovendien kan van aanbieders die deze publicaties niet gebruiken, geen betaling worden verlangd.

De aan de aanbieders opgelegde verplichtingen om onderhandelingen met de uitgevers aan te gaan, zonder in de onderhandelingsperiode de zichtbaarheid van de content te beperken, en om de gegevens te verstrekken die nodig zijn om de vergoeding te berekenen, beperken weliswaar de vrijheid van ondernemerschap maar zijn gerechtvaardigd, aangezien zij bijdragen tot de doelstellingen van het Unierecht om een goede en eerlijke werking van de markt voor auteursrechten te waarborgen en uitgevers in staat te stellen om hun investeringen terug te verdienen.

Volgens het Hof maken deze verplichtingen, die de bescherming van uitgevers versterken, het mogelijk om een juist evenwicht tussen de vrijheid van ondernemerschap enerzijds en het intellectuele-eigendomsrecht en het recht op vrijheid en pluriformiteit van de media anderzijds te verzekeren.

De digitale technologische ontwikkelingen hebben de mediasector, en met name de sector van de geschreven pers, ingrijpend veranderd. Deze sector wordt geconfronteerd met veranderende gewoonten van gebruikers, de opkomst van onlinepersoverzichten en concurrerende nieuwe digitale kanalen. Deze veranderingen hebben geleid tot een drastische daling van de inkomsten van uitgevers, waardoor hun bedrijfsmodel en hun sleutelrol in de democratische samenleving in gevaar zijn. Om dat te verhelpen zijn verschillende wetgevende initiatieven genomen, waaronder de **richtlijn inzake auteursrechten in de digitale eengemaakte markt** 1. Deze richtlijn voert een specifiek naburig recht in ten gunste van persuitgevers voor het onlinegebruik van hun publicaties door aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij, op grond waarvan zij met name **dergelijk gebruik kunnen toestaan of verbieden** 2.

De Italiaanse wetgever heeft bij de omzetting van deze richtlijn uitgevers het **recht op een billijke vergoeding** toegekend voor het onlinegebruik van hun publicaties en een regeling vastgesteld om dit te waarborgen. Zo verplicht de Italiaanse wetgeving aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij om met de uitgevers te onderhandelen over een dergelijke vergoeding, zonder tijdens die onderhandelingen de zichtbaarheid van de content in de zoekresultaten te beperken, en om de gegevens te verstrekken die nodig zijn voor de berekening ervan. Deze wetgeving machtigt bovendien de AGCOM om de criteria voor het bepalen van de vergoeding vast te stellen, om deze vergoeding zelf te bepalen in geval van onenigheid en om ervoor te zorgen dat de informatieverplichting van de aanbieders wordt nageleefd, onder meer door middel van sancties.

In 2023 heeft de AGCOM op basis van die nationale wetgeving de criteria vastgesteld aan de hand waarvan de billijke vergoeding voor het onlinegebruik van perspublicaties door aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij kan

worden bepaald.

Een van deze aanbieders, Meta Platforms Ireland 3, heeft bij de bestuursrechter in eerste aanleg te Latium (Italië) beroep ingesteld tot nietigverklaring van dat besluit. Meta betoogt dat dit besluit en die Italiaanse wetgeving onverenigbaar zijn met het Unierecht, met name met de richtlijn en de vrijheid van ondernemerschap die wordt gewaarborgd door het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

De nationale rechter heeft zich dus tot het Hof gewend om na te gaan of het nationale rechtskader verenigbaar is met het Unierecht.

Het Hof stelt vast dat **de richtlijn ertoe strekt de uitgevers uitsluitende rechten inzake reproductie en beschikbaarstelling van hun perspublicaties te verlenen**, waarbij aan de lidstaten een beoordelingsmarge wordt gelaten bij de tenuitvoerlegging ervan.

In dit verband **is het recht van uitgevers van perspublicaties op een billijke vergoeding toelaatbaar, op voorwaarde dat deze vergoeding de economische tegenprestatie vormt van de aan de aanbieders verleende toestemming** om deze publicaties te reproduceren of beschikbaar te stellen voor het publiek, **en op voorwaarde dat deze uitgevers die toestemming kunnen weigeren of kosteloos kunnen verlenen**. Bovendien **kan aan de aanbieders geen enkele betalingsverplichting worden opgelegd wanneer zij dergelijke publicaties niet gebruiken**. Het is aan de nationale rechter om na te gaan of de Italiaanse wetgeving aan deze voorwaarden voldoet.

De aan de aanbieders opgelegde **verplichtingen om onderhandelingen** aan te gaan met de uitgevers **zonder de zichtbaarheid** van de content tijdens deze onderhandelingsperiode te beperken, en om **de gegevens te verstrekken die nodig zijn voor de berekening** van de vergoeding, **zijn eveneens toelaatbaar**, aangezien zij **het eerlijke verloop** van die onderhandelingen kunnen **verzekeren** en dus bijdragen tot de doelstelling van bescherming van de uitgevers. Alleen de aanbieders beschikken immers over de informatie waarmee de economische waarde van het onlinegebruik van perspublicaties kan worden geraamd, zoals de inkomsten die door een dergelijk gebruik worden gegenereerd of verwacht. De uitgevers bevinden zich wat de vaststelling van een billijke vergoeding betreft in een zwakke onderhandelingspositie ten opzichte van die aanbieders. Bovendien kan de verplichting om de zichtbaarheid van publicaties tijdens de onderhandelingen niet te beperken, voorkomen dat er druk wordt uitgeoefend op de uitgevers of dat de economische waarde van het gebruik van hun perspublicaties wordt verhuld.

Evenzo zijn de door de Italiaanse wetgeving **aan de AGCOM verleende bevoegdheden toelaatbaar**, omdat zij ertoe strekken om **de daadwerkelijke tenuitvoerlegging van de aan de uitgevers toegekende rechten te waarborgen**.

Tot slot stelt het Hof vast dat **deze verplichtingen, samen met de sanctiebevoegdheid van de AGCOM, inderdaad een beperking vormen van de vrijheid van ondernemerschap** 4 van aanbieders.

Het Hof stelt evenwel vast dat, onder voorbehoud van verificatie door de nationale rechter, **deze beperking gerechtvaardigd en evenredig is aan de doelstellingen van het Unierecht** om een goede en eerlijke werking van de markt voor auteursrechten te waarborgen en uitgevers in staat te stellen om de investeringen die nodig zijn voor de aanmaak van hun publicaties terug te verdienen. Het Hof merkt met name op dat de oplegging van die verplichtingen aan aanbieders het mogelijk maakt om een **juist evenwicht** tot stand te brengen tussen **de vrijheid van ondernemerschap** enerzijds en het **intellectuele-eigendomsrecht** en het **recht op vrijheid en pluriformiteit van de media** anderzijds.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid om in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!



¹ [Richtlijn \(EU\) 2019/790](#) van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt en tot wijziging van richtlijnen 96/9/EG en 2001/29/EG.

² Artikel 15 van richtlijn 2019/790.

³ Meta is met name bekend als exploitant van het online sociale netwerk Facebook.

⁴ Artikel 16 van het Handvest van de grondrechten.