



## PRESSMEDDELANDE nr 69/26

Luxemburg den 12 maj 2026

Domstolens dom i mål C-797/23 | Meta Platforms Ireland (Rimlig kompensation)

### Medlemsstaterna får föreskriva att pressutgivare har rätt till en rimlig ersättning när de ger leverantörer av onlinetjänster tillstånd att använda deras publikationer

En begäran om förhandsavgörande framställdes till EU-domstolen inom ramen för ett mål där Meta väckt talan mot ett beslut av den italienska tillsynsmyndigheten för kommunikation (Agcom). Enligt Meta strider den italienska lagstiftningen, som inrättar ett system för att säkerställa rimlig ersättning för onlineanvändningen av presspublikationer, mot det europeiska regelverket avseende utgivares rättigheter på den digitala inre marknaden.

Domstolen anser att en rätt till en rimlig ersättning för utgivare är förenlig med unionsrätten, under förutsättning att denna ersättning utgör en ekonomisk motprestation för tillståndet att använda deras publikationer online. Utgivare måste dessutom kunna vägra att ge detta tillstånd eller kunna ge det kostnadsfritt. I övrigt får leverantörer som inte använder dessa publikationer inte krävas på betalning.

Skyldigheterna för leverantörer att inleda förhandlingar med utgivare, utan att begränsa innehållets synlighet under denna period, och att tillhandahålla de uppgifter som krävs för att beräkna ersättningen, framstår som motiverade trots att de begränsar näringsfriheten. De bidrar nämligen till att uppnå unionsrättens mål att säkerställa en välfungerande och rättvis marknad för upphovsrätt och att göra det möjligt för utgivare att få tillbaka sina investeringar.

Enligt domstolen gör sådana skyldigheter – som stärker skyddet för utgivare – det möjligt att skapa en rimlig balans mellan, å ena sidan, näringsfriheten och, å andra sidan, rätten till immateriell egendom samt rätten till mediernas frihet och mångfald.

Utvecklingen av den digitala tekniken har i grunden förändrat mediesektorn, särskilt den skrivna pressen, som står inför förändringar i användarnas beteende, utvecklingen av onlinetjänster för pressbevakning och konkurrensen från nya digitala kanaler. Dessa förändringar har lett till en drastisk minskning av utgivarnas intäkter, vilken hotar deras affärsmodell och viktiga roll i ett demokratiskt samhälle. För att åtgärda detta problem har flera lagstiftningsåtgärder vidtagits, däribland **direktivet om upphovsrätt på den digitala inre marknaden**.<sup>1</sup> Genom detta direktiv införs en särskild närstående rättighet till förmån för pressutgivare för den onlineanvändning av deras presspublikationer som görs av leverantörer av informationssamhällets tjänster. Denna rättighet innebär att de, bland annat, **får tillåta eller förbjuda sådan användning**.<sup>2</sup>

Den italienska lagstiftaren har införlivat direktivet genom att ge utgivare **rätt till en rimlig ersättning** för onlineanvändningen av deras publikationer samt genom att inrätta ett system som syftar till att säkerställa att en sådan rimlig ersättning faktiskt utgår. Enligt den italienska lagstiftningen är tjänsteleverantörer således skyldiga att förhandla fram en sådan ersättning med utgivare, utan att begränsa innehållets synlighet i sökresultaten medan förhandlingarna pågår, samt att tillhandahålla de uppgifter som krävs för beräkning av ersättningens storlek. Enligt denna lagstiftning har tillsynsmyndigheten för kommunikation (Agcom) dessutom fått i uppdrag att definiera ersättningskriterierna, att vid oenighet fastställa ersättningen och att se till att tjänsteleverantörer, vid äventyr av sanktionsåtgärder, uppfyller sin informationsskyldighet.

År 2023 fastställde Agcom, med stöd av denna nationella lagstiftning, kriterierna för att fastställa en rimlig ersättning för den onlineanvändning av presspublikationer som görs av leverantörer av informationssamhällets tjänster.

En leverantör, Meta Platforms Ireland,<sup>3</sup> väckte talan vid den Regionala förvaltningsdomstolen för Lazio (Italien) och yrkade att Agcoms beslut skulle ogiltigförklaras. Meta ifrågasätter huruvida detta beslut och den italienska lagstiftningen är förenliga med unionsrätten, särskilt med nämnda direktiv och näringsfriheten, som garanteras i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Den nationella domstolen har därför vänt sig till EU-domstolen för att klarhet i huruvida det nationella regelverket är förenligt med unionsrätten.

Domstolen noterar att **direktivet syftar till att ge utgivare exklusiva rättigheter till mångfaldigande och tillgängliggörande för allmänheten av deras presspublikationer**, samtidigt som medlemsstaterna ges ett utrymme för skönsmässig bedömning när det gäller att säkerställa rättigheternas genomförande.

I detta sammanhang **kan rätten till en rimlig ersättning för utgivare av presspublikationer tillåtas, under förutsättning dels att denna ersättning utgör en ekonomisk motprestation för det tillstånd som ges leverantörerna att mångfaldiga dessa publikationer eller tillgängliggöra dessa för allmänheten, dels att dessa utgivare kan vägra att ge detta tillstånd eller kan ge det kostnadsfritt**. Därutöver **får leverantörer inte krävas på betalning när de inte använder sådana publikationer**. Det ankommer på den nationella domstolen att pröva huruvida den italienska lagstiftningen uppfyller dessa villkor.

**Skyldigheterna** för leverantörer att inleda **förhandlingar** med utgivare, **utan att begränsa** innehållets **synlighet** under denna period, och att **tillhandahålla de uppgifter som krävs för att beräkna** ersättningen **kan också tillåtas**, eftersom de kan **säkerställa** att förhandlingarna blir **rättvisa** och därmed bidrar till att uppnå målet att skydda utgivarna. Det är nämligen endast leverantörerna som har tillgång till den information som krävs för att bedöma det ekonomiska värdet av onlineanvändningen av presspublikationer, såsom de intäkter som genereras eller förväntas av en sådan användning. Utgivarna befinner sig därför i en svag förhandlingsposition i förhållande till dessa leverantörer när det gäller fastställandet av en rimlig ersättning. Dessutom bidrar skyldigheten att avstå från att begränsa publikationernas synlighet medan förhandlingarna pågår till att förhindra att utgivare utsätts för påtryckningar eller att det ekonomiska värdet av användningen av deras presspublikationer döljs.

Därutöver **kan de befogenheter som Agcom tilldelats** i den italienska lagstiftningen **tillåtas**, eftersom de syftar till att **säkerställa ett effektivt genomförande av utgivarnas rättigheter**.

Slutligen noterar domstolen att dessa **skyldigheter, tillsammans med Agcoms befogenhet att vidta sanktionsåtgärder**, visserligen **utgör en begränsning av leverantörernas näringsfrihet**<sup>4</sup>.

Domstolen finner emellertid att **denna begränsning**, med förbehåll för den nationella domstolens prövning, **framstår som motiverad och proportionerlig i förhållande till unionsrättens mål** att säkerställa en välfungerande och rättvis marknad för upphovsrätt samt att göra det möjligt för utgivare att få tillbaka de investeringar som krävs för att producera sina publikationer. Domstolen noterar särskilt att införandet av sådana skyldigheter för leverantörer gör det möjligt att skapa en **rimlig balans** mellan, å ena sidan, **näringsfriheten** och, å andra sidan, **rätten till immateriell egendom** samt rätten till **mediernas frihet och mångfald**.

**PÅPEKAND:** Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

[Domen i fulltext och eventuellt en resumé](#) av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets [direktiv \(EU\) 2019/790](#) av den 17 april 2019 om upphovsrätt och närstående rättigheter på den digitala inre marknaden och om ändring av direktiven 96/9/EG och 2001/29/EG.

<sup>2</sup> Artikel 15 i direktiv 2019/790.

<sup>3</sup> Meta är särskilt känt som operatör av det sociala onlinenätverket Facebook.

<sup>4</sup> Artikel 16 i stadgan om de grundläggande rättigheterna.