



KOMUNIKAT PRASOWY nr 72/26

Luksemburg, 13 maja 2026 r.

Wyrok Sądu w sprawie T-24/25 | Les Éditions Albert René/EUIPO – Works 11 Michał Lubiński (Obelix)

Sąd stwierdził nieważność odmowy unieważnienia przez EUIPO słownego znaku towarowego „Obelix” dla broni, amunicji i materiałów wybuchowych

W 2022 r. Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) zarejestrował na rzecz polskiego przedsiębiorcy słowny znak towarowy „Obelix” dla produktów związanych z bronią palną, amunicją i materiałami wybuchowymi¹.

Wydawnictwo Éditions Albert René, wydawca serii komiksów „Asterix i Obelix”, złożyło wniosek o unieważnienie tego znaku towarowego, powołując się na swój wcześniejszy unijny znak towarowy „OBELIX” oraz na naruszenie renomy tego znaku. EUIPO odrzuciło ten wniosek, uznając między innymi, że renoma wcześniejszego znaku towarowego nie została w wystarczającym stopniu wykazana.

Sąd Unii Europejskiej, do którego sprawę skierowało wydawnictwo Éditions Albert René, uchylił w swoim wyroku decyzję EUIPO.

Sąd przypomniał, że renomę znaku towarowego należy oceniać w świetle wszystkich istotnych czynników danej sprawy², nawet jeśli każdy z tych czynników rozpatrywany osobno nie wystarcza do jej wykazania.

Tymczasem ocena renomy znaku towarowego OBELIX, dokonana przez EUIPO, **opierała się na niekompletnej i błędnej analizie**. W szczególności EUIPO nie uwzględniło prawidłowo przykładów różnych towarów, w odniesieniu do których wyraz „Obelix” lub „Obélix” pojawiał się wraz z symbolem ®, wskazującym, że chodzi o zarejestrowany znak towarowy. Nieuzasadnione było również pominięcie dowodów, na których oznaczenie to było używane w połączeniu ze znakiem Asterix. Takie połączenie nie stoi bowiem na przeszkodzie wykazaniu, że wyraz „Obelix” jest postrzegany w sposób zindywidualizowany jako odrębny znak towarowy, który mógł uzyskać renomę.

Sąd zauważył również, że **EUIPO nie zbadało w wystarczającym stopniu związku między dwoma kolidującymi ze sobą znakami towarowymi**, który to związek mógłby skłonić właściwy krąg odbiorców do skojarzenia tych znaków i mógłby naruszyć renomę wcześniejszego znaku towarowego.

Taka ocena nie może, jak błędnie przyjął EUIPO, ograniczać się do stwierdzenia zbyt dużych różnic między rozpatrywanymi towarami i usługami ani braku pokrywania się odpowiednich kręgów odbiorców. Istnienie takiego związku należy **badać całościowo, biorąc pod uwagę wszystkie istotne czynniki, w tym stopień charakteru odróżniającego wcześniejszego znaku towarowego – samoistnego lub uzyskanego w następstwie używania**.

UWAGA: Unijne znaki towarowe i wzory wspólnotowe są skuteczne na całym obszarze Unii Europejskiej. Unijne znaki towarowe współistnieją ze znakami krajowymi. Wzory wspólnotowe współistnieją ze wzorami krajowymi. Zgłoszenia unijnych znaków towarowych i wzorów wspólnotowych kierowane są do EUIPO. Od jego decyzji przysługuje skarga do Sądu.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Pod pewnymi warunkami państwa członkowskie, instytucje europejskie oraz jednostki mogą wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do, w zależności od przypadku,

Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu. Odwołanie będzie podlegało procedurze wstępnego przyjęcia odwołań do rozpoznania. W tym celu należy do niego załączyć wniosek o przyjęcie odwołania do rozpoznania, wyjaśniając, jakiej kwestii istotnej lub jakich kwestii istotnych dla jedności, spójności lub rozwoju prawa Unii ono dotyczy.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Klasa 13 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków towarowych z dnia 15 czerwca 1957 r., w brzmieniu zmienionym i poprawionym.

² Takie jak udział znaku towarowego w rynku, intensywność, zasięg geograficzny i zakres czasowy jego używania oraz wysokość nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwo na jego promocję.