

Sez. 4 - Sentenza n. 17401 del 20/03/2018 Ud. (dep. 18/04/2018) Rv. 272649 - 01

Presidente: Piccialli P. Estensore: Pavich G. Relatore: Pavich G. Imputato: Pennacchini. P.M. Ceniccola E. (Conf.)

(Annulla senza rinvio, App. Perugia, 11/04/2016)

FINANCE AND TAXES - IN GENERAL - Criminal proceedings for offenses relating to value added tax (VAT)– Statute of limitation - Judgment of 8 September 2015 of the Court of Justice of the European Union, Taricco and Others - Application to act committed previously – Exclusion – Case examined .

With regard to *reati tributari* [tax offenses], the principles established by the judgment of the Court of Justice of the European Union, Grand Chamber, of 8 September 2015 in case C-105/14 Taricco and others - concerning the obligation to disapply the provisions on limitation periods provided by Articles 160 and 161 of the criminal code, when those are liable to have an adverse effect on the fulfilment of the obligations for the protection of the financial interests of the European Union – shall not apply to acts committed before the CJEU judgment. (In the case examined, the Supreme Court of Cassation considered that the *progressiva formazione del giudicato* [progressive formation of the final judgment], with respect to its judgment of annulment with remittal to the lower court solely for the purposes of reassessing the sentence, does not preclude the Supreme Court -in its subsequent judgment on the judgment given by the remittal court - from relying , even of its own motion, on the fact that the offence had become time barred before the judgment of annulment was pronounced. Indeed, the Court at that time, in compliance with the interpretation of European Union law given by the Court of Justice in the Taricco judgment, had excluded this fact, but that interpretation was subsequently superseded by that in the judgment of the Court of Justice of 5 December 2017).

547 FINANZE E TRIBUTI - 001 IN GENERE

FINANZE E TRIBUTI - IN GENERE - Procedimento penale riguardante reati in materia di imposta sul valore aggiunto - Prescrizione del reato - Sentenza della CGUE, Taricco ed altri del 8 settembre 2015 - Applicazione ai fatti commessi in epoca antecedente - Esclusione - Fattispecie.

In materia di reati tributari, i principi affermati dalla sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea, Grande sezione, Taricco ed altri dell'8 settembre 2015, C-105/14 - in ordine all'obbligo di disapplicazione della disciplina della prescrizione prevista dagli artt. 160 e 161 cod. pen., se ritenuta idonea a pregiudicare gli obblighi imposti a tutela degli interessi finanziari dell'Unione europea - non si applicano ai fatti commessi prima della sua pronuncia. (Fattispecie in cui la Corte ha ritenuto che la formazione progressiva del giudicato connessa all'annullamento con rinvio disposto ai soli fini della rideterminazione della pena non preclude la possibilità di far valere, o di rilevare di ufficio, nel successivo giudizio di cassazione in cui sia impugnata la sentenza emessa all'esito del giudizio di rinvio, l'estinzione del reato per prescrizione, maturata prima della pronuncia di annullamento ma da quest'ultima esclusa sulla base dell'interpretazione del diritto dell'unione europea fornita dalla Corte di giustizia nella sentenza Taricco, poi superata dalla sentenza della Corte di giustizia dell'Unione europea del 5 dicembre 2017).

Riferimenti normativi: Cod. Pen. art. 157 CORTE COST. PENDENTE

Cod. Pen. art. 160 CORTE COST.

Cod. Pen. art. 161 CORTE COST.

Nuovo Cod. Proc. Pen. art. 627 CORTE COST.

Nuovo Cod. Proc. Pen. art. 628 CORTE COST.

Massime precedenti Vedi: N. 9028 del 2011 Rv. 249680, N. 4109 del 2016 Rv. 265792, N. 51958 del 2016 Rv. 268348, N. 31265 del 2017 Rv. 270193, N. 12640 del 2018 Rv. 272244