



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 77/26

U Luxembourggu 3. lipnja 2026.

Presuda Općeg suda u predmetu T-1078/23 | Meta Platforms/Komisija

Akt o digitalnim tržištima: Opći sud poništava odluku kojom se Meta određuje kao nadzornik pristupa u odnosu na Marketplace

Pritom se zadržava određivanje Mete kao nadzornika pristupa za interpersonalnu komunikacijsku uslugu Messenger

Meta Platforms, Inc. američka je tehnološka tvrtka koja upravlja društvenim mrežama Facebook i Instagram te drugim digitalnim uslugama. Odlukom od 5. rujna 2023. Europska komisija odredila je Metu kao nadzornika pristupa u skladu s Aktom o digitalnim tržištima (ADT)¹. Smatrala je da više usluga koje pruža Meta čini zasebne osnovne usluge platforme, osobito Facebook kao internetska društvena mreža, Messenger kao usluga interpersonalne komunikacije i Marketplace kao usluga internetskog posredovanja.

Komisija je smatrala da Meta doseže kvantitativne pragove predviđene ADT-om, što je omogućilo pretpostavku da ispunjava uvjete za određivanje kao nadzornika pristupa te da navedene usluge predstavljaju važne točke pristupa putem kojih poslovni korisnici dolaze do krajnjih korisnika. Također je smatrala da argumenti koje je iznijela Meta ne dovode u pitanje te pretpostavke.

Meta je podnijela tužbu radi djelomičnog poništenja te odluke, u dijelu u kojem se Messenger i Marketplace kvalificiraju kao važne točke pristupa u smislu ADT-a.

Današnjom presudom Opći sud Europske unije poništava odluku kojom se Meta određuje kao nadzornik pristupa u odnosu na Marketplace, zadržavajući pritom određivanje Mete u pogledu njezine usluge interpersonalne komunikacije Messenger.

Kad je riječ o Messengeru, Opći sud potvrđuje da on predstavlja brojevno neovisnu interpersonalnu komunikacijsku uslugu², različitu od društvene mreže Facebook. Napominje da se nudi putem samostalnih aplikacija, da se može koristiti neovisno o društvenoj mreži i da Meta promiče alate specifične za tu uslugu koji poduzetnicima omogućuju interakciju s korisnicima. Argumenti koji se temelje na integraciji između usluga ne dovode u pitanje taj zaključak.

Opći sud također smatra da Komisija nije pogriješila time što je smatrala da Messenger pojedinačno predstavlja važnu točku pristupa. Naime, kad Komisija izračunava broj Messengerovih krajnjih korisnika kako bi utvrdila doseže li taj broj kvantitativni prag predviđen ADT-om, ona ne mora uzeti u obzir samo korisnike Messengera koji nisu i korisnici Facebooka. Usto, Opći sud navodi da Komisija prije donošenja zaključka da Messenger predstavlja važnu točku pristupa nije bila obvezna pokrenuti istraživanje tržišta, u nedostatku dovoljno potkrijepljenih argumenata koje je iznijela Meta kojima se očitito dovode u pitanje pretpostavke predviđene ADT-om. Naposljetku, Opći sud smatra da je Metino pravo na obranu bilo u potpunosti poštovano.

Kad je riječ o Marketplaceu, Opći sud najprije podsjeća na to da se zakonitost akta Unije ocjenjuje prema činjeničnim i pravnim elementima koji postoje na dan njegova donošenja. Smatra da je Komisija u svojoj ocjeni kvalifikacije Marketplacea kao osnovne usluge platforme tipa usluge internetskog posredovanja **počinila pogrešku koja se tiče prava jer je smatrala da se može osloniti isključivo na podatke koji se odnose na posljednje tri godine koje su prethodile**

određivanju, bez uzimanja u obzir izmjena do kojih je došlo potkraj srpnja 2023.³.

Kao drugo, Opći sud utvrđuje da odluka nije dovoljno obrazložena jer Komisija nije iznijela nikakvu konkretnu analizu tih izmjena niti objasnila njihov učinak na svoj zaključak prema kojem je Marketplace poslovnim korisnicima omogućavao da potrošačima nude robu ili usluge, što je nužan uvjet za kvalifikaciju usluge kao usluge internetskog posredovanja. Elementi navedeni u odluci u tom pogledu osobito ostaju hipotetski i nepotpuni. U tim okolnostima Opći sud zaključuje da **odluka u pogledu Marketplacea ne ispunjava zahtjeve obrazlaganja jer ne omogućuje ni Meti da razumije razloge njegove kvalifikacije kao osnovne usluge platforme tipa usluge internetskog posredovanja ni sudu Unije da provede svoj nadzor.**

Iz toga proizlazi da se odluka poništava u dijelu u kojem se Meta određuje kao nadzornik pristupa za Marketplace.

NAPOMENA: Tužba za poništenje služi za poništenje akata institucija, tijela, ureda i agencija Unije koji su protivni pravu Unije. Pod određenim uvjetima države članice, europske institucije i pojedinci mogu podnijeti tužbu za poništenje, ovisno o slučaju, Sudu ili Općem sudu. Ako je tužba osnovana, akt se poništava. Dotična institucija mora popuniti eventualnu pravnu prazninu nastalu poništenjem akta.

NAPOMENA: Protiv odluke Općeg suda u roku od dva mjeseca i deset dana od njezine dostave može se podnijeti žalba Sudu ograničena na pravna pitanja.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Opći sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Slike s objave presude dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Uredba \(EU\) 2022/1925](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2022. o pravednim tržištima s mogućnošću neograničenog tržišnog natjecanja u digitalnom sektoru i izmjeni direktiva (EU) 2019/1937 i (EU) 2020/1828 (Akt o digitalnim tržištima)

² „Brojevno neovisna interpersonalna komunikacijska usluga” znači internetsku komunikacijsku uslugu koja osobama omogućuje da međusobno izravno komuniciraju putem interneta, bez uporabe tradicionalnog telefonskog broja. Riječ je, primjerice, o uslugama trenutačne razmjene poruka, aplikacijama za dopisivanje ili audiopozivima i videopozivima koji se uspostavljaju putem aplikacije.

³ Te izmjene, uvedene 31. srpnja 2023., sastojale su se od ograničenja broja oglasa koje je svaki korisnik mogao objaviti te su dovele do uklanjanja kriterija koji je Komisija upotrijebila za utvrđivanje poslovnih korisnika.