



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 77/26

Luksemburg, 3 czerwca 2026 r.

Wyrok Sądu w sprawie T-1078/23 | Meta Platforms/Komisja

### **Akt o rynkach cyfrowych: Sąd stwierdził nieważność decyzji wskazującej Meta jako strażnika dostępu w odniesieniu do usługi Marketplace**

*Jednocześnie utrzymał w mocy wskazanie Meta w odniesieniu do usługi łączności interpersonalnej Messenger*

Meta Platforms, Inc. to amerykańskie przedsiębiorstwo technologiczne obsługujące serwisy społecznościowe Facebook i Instagram oraz inne usługi cyfrowe. Decyzją z 5 września 2023 r. Komisja Europejska wskazała Meta jako strażnika dostępu na podstawie aktu o rynkach cyfrowych (DMA)<sup>1</sup>. Uznała, że szereg usług świadczonych przez Meta stanowiło odrębne podstawowe usługi platformowe, w szczególności Facebook jako internetowy serwis społecznościowy, Messenger jako usługa łączności interpersonalnej i Marketplace jako usługa pośrednictwa internetowego.

Komisja uznała, że Meta osiągnęła progi ilościowe przewidziane w DMA, co pozwalało domniemywać, że spełniała ona warunki wskazania jej jako strażnika dostępu oraz że wyżej wymienione usługi stanowiły ważne punkty dostępu umożliwiające użytkownikom biznesowym dotarcie do użytkowników końcowych. Uznała również, że argumenty przedstawione przez Meta nie podważają tych domniemań.

Meta wniosła skargę o częściowe unieważnienie tej decyzji w zakresie, w jakim uznaje ona usługi Messenger i Marketplace za ważne punkty dostępu w rozumieniu DMA.

**W dzisiejszym wyroku Sąd Unii Europejskiej stwierdził nieważność decyzji wskazującej Meta jako strażnika dostępu w odniesieniu do usługi Marketplace, utrzymując jednocześnie w mocy wskazanie Meta w odniesieniu do jej usługi łączności interpersonalnej Messenger.**

W odniesieniu do usługi Messenger Sąd potwierdził, że stanowi ona usługę łączności interpersonalnej niewykorzystującą numerów<sup>2</sup>, która jest odrębna od serwisu społecznościowego Facebook. Sąd zauważył, że usługa ta jest oferowana za pośrednictwem autonomicznych aplikacji, można z niej korzystać niezależnie od serwisu społecznościowego oraz że Meta wspiera narzędzia dostosowane do tej usługi, dające przedsiębiorstwom możliwość współdziałania z użytkownikami. Argumenty oparte na integracji pomiędzy usługami nie podważają tego wniosku.

Sąd stwierdził również, że Komisja nie popełniła błędu, uznając, iż usługa Messenger, indywidualnie, stanowi ważny punkt dostępu. Przy liczeniu użytkowników końcowych usługi Messenger w celu ustalenia, czy ich liczba osiąga próg ilościowy przewidziany w DMA, Komisja nie musi bowiem brać pod uwagę wyłącznie tych użytkowników usługi Messenger, którzy nie są jednocześnie użytkownikami Facebooka. Ponadto Sąd wskazał, że Komisja nie miała obowiązku wszczęcia badania rynku zanim stwierdziła, że usługa Messenger stanowi ważny punkt dostępu, wobec braku dostatecznie uzasadnionych argumentów przedstawionych przez Meta, które w wyraźny sposób podważałyby domniemania przewidziane w DMA. Wreszcie Sąd uznał, że prawo Meta do obrony było w pełni przestrzegane.

Co się tyczy usługi Marketplace, w pierwszej kolejności Sąd przypomniał, że zgodność z prawem aktu Unii ocenia się na podstawie stanu faktycznego i prawnego istniejącego w chwili wydania tego aktu. Sąd orzekł, że Komisja, dokonując oceny usługi Marketplace jako podstawowej usługi platformowej w rodzaju usługi pośrednictwa internetowego, **naruszyła prawo w zakresie, w jakim uznała, że mogła oprzeć się wyłącznie na danych dotyczących trzech ostatnich lat poprzedzających wskazanie, bez uwzględnienia zmian, które nastąpiły pod koniec lipca 2023 r.**<sup>3</sup>

W drugiej kolejności Sąd stwierdził, że decyzja jest niewystarczająco uzasadniona, ponieważ Komisja nie przedstawiła żadnej konkretnej analizy tych zmian ani nie wyjaśniła ich wpływu na jej wniosek, zgodnie z którym usługa Marketplace dawała użytkownikom biznesowym możliwość oferowania towarów lub usług konsumentom, co jest warunkiem koniecznym uznania usługi za usługę pośrednictwa internetowego. Elementy przywołane w decyzji w tym względzie pozostają w szczególności hipotetyczne i niekompletne. W tych okolicznościach Sąd stwierdził, że **decyzja nie spełnia wymogów dotyczących uzasadnienia w odniesieniu do usługi Marketplace, ponieważ ani nie pozwala Meta na zrozumienie powodów uznania jej za podstawową usługę platformową w rodzaju usługi pośrednictwa internetowego, ani nie umożliwia sądowi Unii dokonania kontroli.**

Dorowadziło to do stwierdzenia nieważności decyzji w zakresie, w jakim wskazano w niej Meta jako strażnika dostępu w odniesieniu do usługi Marketplace.

**UWAGA:** Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Pod pewnymi warunkami państwa członkowskie, instytucje europejskie oraz jednostki mogą wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do, w zależności od przypadku, Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

**UWAGA:** Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Pozostańmy w kontakcie!



<sup>1</sup> [Rozporządzenie \(UE\) 2022/1925](#) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych).

<sup>2</sup> „Usługa łączności interpersonalnej niewykorzystująca numerów” oznacza internetową usługę łączności umożliwiającą bezpośrednie porozumiewanie się za pośrednictwem Internetu bez korzystania z tradycyjnego numeru telefonu. Chodzi na przykład o usługi natychmiastowego przesyłania wiadomości, aplikacje do czatowania lub połączenia audio i wideo realizowane za pośrednictwem aplikacji.

<sup>3</sup> Zmiany te, które weszły w życie 31 lipca 2023 r., polegały na ograniczeniu liczby ogłoszeń, które może opublikować jeden użytkownik, i wyeliminowały kryterium stosowane przez Komisję w celu zidentyfikowania użytkowników biznesowych.