



## LEHDISTÖTIEDOTE nro 79/26

Luxemburgissa 4.6.2026

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-147/24 | [Safi]<sup>1</sup>

### **Äidillä, jonka alaikäinen lapsi on unionin kansalainen, voi olla johdettu oleskeluoikeus siinä jäsenvaltiossa, jossa hän asuu poikansa kanssa ja jonka kansalainen lapsi on, vaikka äidillä on jo oleskeluoikeus toisessa jäsenvaltiossa**

Marokkolainen äiti asuu Alankomaissa puolisonsa, joka on Alankomaiden ja Marokon kansalainen, sekä heidän alaikäisen poikansa, joka on Alankomaiden kansalainen, kanssa. Äiti haluaa saada johdetun oleskeluoikeuden Alankomaissa voidakseen jatkaa asumista lapsensa, joka on unionin kansalainen, kanssa. Hänen hakemuksensa hylättiin sillä perusteella, että hänellä on jo oleskeluoikeus Espanjassa ja että hänen alaikäinen lapsensa voisi seurata häntä kyseiseen jäsenvaltioon. Unionin tuomioistuin korostaa kuitenkin, että on tärkeää kunnioittaa lapsen nykyistä perhe-elämää Alankomaissa, jossa hän asuu molempien vanhempiensa kanssa, joista hän on riippuvainen. On nimittäin olemassa konkreettinen vaara siitä, että lapsi erotetaan isästään, jos tämä ei saa oikeutta oleskella Espanjassa. Jos näin on, äidille on myönnettävä johdettu oleskeluoikeus Alankomaissa. Lisäksi hänelle on myönnettävä tällainen oikeus myös, jos todetaan, että siirtyminen Espanjaan on vastoin lapsen etua.

Marokon kansalainen V oleskeli ja työskenteli laillisesti Espanjassa vuosina 1999–2014. Hän avioitui vuonna 2014 ja on siitä lähtien asunut Alankomaissa aviopuolisonsa, joka on syntynyt siellä ja on Alankomaiden ja Marokon kansalainen, kanssa. Heidän avioliittonsa on merkitty heidän alankomaalaisen asuinkuntansa väestörekisteriin. V:llä ei kuitenkaan ole oleskelulupaa Alankomaiden alueella. Vuonna 2015 heille syntyi poika, jolla on Alankomaiden kansalaisuus ja josta aviopari huolehtii yhdessä. V:n puolisoilla ei ole ansiotuloja terveysongelmiensa vuoksi, ja hänet on tällä perusteella osittain vapautettu työskentelyvelvollisuudesta. Sitä vastoin hän saa toimeentulotukea.

V haki vuonna 2020 johdettua oleskeluoikeutta Alankomaissa. Alankomaiden viranomaiset hylkäsivät vuonna 2021 hänen hakemuksensa, koska ne katsoivat, että hänellä oli oleskeluoikeus Espanjassa. Lisäksi kyseiset viranomaiset määräisivät hänet siirtymään sinne välittömästi ja siis poistumaan Alankomaiden alueelta. V nosti asiassa kanteen rechtbank Den Haagissa (Haagin alioikeus, Alankomaat), joka totesi, että V:n ja hänen alaikäisen lapsensa, jolla on unionin kansalaisuus, välillä on riippuvuusuhde, ja päätti saattaa asian unionin tuomioistuimeen.

Unionin tuomioistuin muistuttaa tuomiossaan aluksi, että jos V:llä ei ole enää oleskeluoikeutta Espanjassa, Alankomaiden viranomaisilla on velvollisuus myöntää hänelle johdettu oleskeluoikeus Alankomaissa kyseisen riippuvuusuhteen vuoksi. Jos tällainen oleskeluoikeus evättäisiin V:ltä, hänen alaikäinen lapsensa, joka on unionin kansalainen, joutuisi nimittäin seuraamaan äitiään ja poistumaan unionin alueelta. Tällainen pois siirtyminen estäisi lasta tosiasiallisesti käyttämästä pääosaa niistä oikeuksista, jotka hänellä on unionin kansalaisena.

Tämän jälkeen unionin tuomioistuin toteaa, että siinä tapauksessa, että V:llä on edelleen oleskeluoikeus Espanjassa, tämä seikka ei yksinään voi sulkea pois V:n mahdollisuutta saada johdettu oleskeluoikeus Alankomaissa. Jos V:ltä evättäisiin tällainen oleskeluoikeus, hänen lapsensa joutuisi näet tällöin seuraamaan äitiään Espanjaan ja siten lähtemään pois Alankomaista, joka on hänen asuinjäsenvaltionsa ja jonka kansalainen hän on, mikä voisi loukata hänen tiettyjä perusoikeuksiaan.

Unionin tuomioistuin korostaa tässä yhteydessä kuitenkin, että on tärkeää kunnioittaa lapsen nykyistä perhe-elämää, joka hänellä on Alankomaissa kahden vanhempansa kanssa, joista hän on riippuvainen. On nimittäin olemassa konkreettinen

vaara siitä, että perhe-elämä ei voisi jatkua Espanjassa ja että lapsi erotettaisiin isästään, jos tämä ei saisi oikeutta oleskella siellä pysyvästi. Jollei Alankomaiden tuomioistuimen suorittamasta tarkistuksesta muuta johdu, unionin tuomioistuin toteaa näin olleen, että V:lle on myönnettävä johdettu oleskeluoikeus Alankomaissa, koska tällaisen oikeuden epääminen loukkaisi perheen yhtenäisyyttä ja poistaisi kyseiseltä lapselta hänen syntymästään lähtien olleen mahdollisuuden ylläpitää henkilökohtaisia suhteita ja suoria yhteyksiä kumpaankin vanhempaansa säännöllisesti.

Alankomaiden tuomioistuimen on selvitettävä myös, onko se, että lapsi joutuisi siirtymään Espanjaan, vastoin tämän etua. Käsiteltävässä asiassa lapsi puhuu hollantia mutta ei espanjaa. Lisäksi hän alkoi puhua vasta viisivuotiaana, ja hänellä on puhe- ja ilmaisuvaikeuksia, joiden vuoksi hän saa Alankomaissa erityisopetusta, joka on tarkoitettu erityistukea tarvitseville oppilaille. Jos kyseinen tuomioistuin toteaa, että tällainen siirtyminen Espanjaan on vastoin lapsen etua, V:lle on myönnettävä johdettu oleskeluoikeus Alankomaissa myös tällä perusteella.

**HUOMAUTUS:** Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävään olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Jarosław Zasada ☎ +352 4303 2793.

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106.

Pysykää kuulolla!



<sup>1</sup> Tämän asian nimi on kuvitteellinen nimi. Se ei vastaa asian minkään asianosaisen todellista nimeä.